

SENTINTE PENTRU ETERNITATE?

almanah
LUCEAFĂRUL

1981-2



ODĂ

(în metru antic)

Nu credeam să-nvăț a muri vrodată;
Pururi tinăr, înfășurat în manta-mi,
Ochii mei nălțam visători la steaua

Singurătății

Cind deodată tu răsăriși în cale-mi,
Suferință tu, dureros de dulce...
Pin-in fund băui voluptatea morții

Nendurătoare.

Jalnic ard de viu chinuit ca Nessus,
Ori ca Hercul înveninat de haina-i ;
Focul meu a-l stinge nu pot cu toate

Apele mării.

De-al meu propriu vis, mistuit mă vaiet,
Pe-al meu propriu rug mă topesc, în flăcări...
Pot să mai renviu luminos din el ca

Pasărea Phoenix?

Piară-mi ochii turburători din cale,
Vino iar la sîn, nepăsare tristă;
Ca să pot muri liniștit, pe mine

Mie redă-mă !

Al. C. Rădulescu

T45698



1991 2022

93267

Fotografii de Paul Agarie

«LITUS MARIS» SI

UN MANUSCRIS DEMN DE REMARCAT DESPRE EMINESCU

Int-un ceaslov românesc¹⁾ am găsit o însemnare scrisă de mână, care se referă la un episod din viața lui Mihai Eminescu. Evlaviosul posesor al cărții nu s-a bucurat de descoperirea mea, temându-se de arhivari ahtiați de documentare, care l-ar putea lipsi de cartea zilnică de rugăciuni, mai cu seamă fiind vorba și de un dar personal al mitropolitului Gurie al Basarabiei²⁾, care recunoștea posesorului „teama de Dumnezeu, zelul și râvna neostoită pe tărîmul bisericii ortodoxe.” Textul manuscrisului sună astfel :

„Pe ziua de Sf. Voievozi la anul 1886 m'au chemat la M-reă Neamtu la bolniță și l'am spovedit și l'am împărțășit pe poetul M. Eminescu. Și au fost acolo și Gheorghită din Crăcăoani care acum este primar. Iar M. Eminescu era limpede la minte numai tare posac și trist. Și mi-a sărutat mîna și au spus : Părinte să mă îngropați la tărîmurile mării și să fie într-o mănăstire de Maici și să ascult în fiecare seară ca la Agafton cum cîntă „Lumină lină”.

Iar a doua zi“

După părerea experților³⁾, ținînd cont de caracterul scrisului, cerneala folosită, relieful înfloriturii caligrafice, este vorba de o însemnare de cel puțin 40—50 de ani... Este mai mult decît probabil, că textul să fi fost copiat ; deci nu avem de-a face cu formularea originală a cronicarului, ceea ce se poate dovedi prin unele indicii, ca de pildă dispunerea rîndurilor, scrierea cursivă, ezitări ortografice m-au / m'au, rîndul 2 ; seară / sară, rîndul 12 /, dar mai cu seamă întreruperea bruscă a stîrrii / Iar a doua zi / Numai puțin din cei chestionați îmi împărțesc părerea, potrivit căreia, copistul trebuie să fi fost o femeie.

¹⁾ Ceaslov intru slava lui Dumnezeu celui intru Treime slăvit... (1884). Mănăstirea Neamț. Din păcate nu a fost posibil — din motive tehnice — să facem o copie a însemnării pentru reproducerea ei în facsimil.

²⁾ Gurie Grosu, episcop de Chișinău și Mitropolit al Basarabiei (1920—1936), una din cele mai importante personalități din regatul răsăritean, de altfel, un unchi al lui E. Coseriu.

³⁾ Aici aș dori să aduc mulțumirile mele Institutului de istorie al Universității din Iași, în special domnului Caproșu, pentru îndrumările de specialitate.

Conținutul comunicării nu este nici el cu totul lipsit de probleme. Se știe că la începutul toamnei 1886 boala mintală a lui Eminescu s-a făcut din nou simțită. Într-o scrisoare din 12 septembrie M. Pompiliu îl liniștea pe îngrijoratul Maiorescu : „Eminescu e mult mai bine”. (Torouțiu, 1934 : 60). Dar numai la câteva zile după aceea, va deranja atît de tare reprezentanța cu „Venețiana” de la vechiul teatru din Iași, încît a trebuit să fie arestat și dus la sectorul I al poliției (Vintilă 1974 : 677). În baza unei petiții a primului procuror din Iași, Dr. Iuliano și Dr. Bogdan recomandă într-o expertiză din 6 noiembrie 1886 internarea sa imediată într-un sanatoriu închis⁴⁾. Eminescu este transportat sub escortă polițienească prin Pașcani la Mănăstirea Neamț, unde funcționa în secolul trecut o secție de boli nervoase a Spitalului Sf. Spiridon din Iași.⁵⁾

Registrelle oficiale consemnează data de 9 noiembrie 1886 ca dată a internării. Sărbătoarea de Sf. Mihail și Gavril amintită în notiță este însă pe 8 noiembrie. Contradicția — dacă ea există — poate fi explicată prin aceea că înregistrarea pacientului nu s-a putut face într-o zi de sărbătoare (data de 9 noiembrie a căzut într-o duminică), mai cu seamă că nici directorul instituției, Onicescu, nu era acolo⁶⁾, înregistrarea făcîndu-se ulterior și eronat. Locuitori mai vîrstnici ai mănăstirii Neamțu mi-au povestit că bolnavii erau adesea găzduiți mai multe zile înainte de internarea oficială, pe la călugări, unde li se citeau de către preoți răspopiți, în special rugăciunile Sf. Vasile cel Mare (Exorcismul).

Precizarea temporală exactă de la începutul notiței „pe ziua de Sf. Voievozi” nu permite nici o altă interpretare asupra momentului celor întîmplate, așa cum cel mai adesea se folosește în asemenea consemnări : pe la, cam pe la, însepe, către, după etc. În afară de aceasta, ziua arhanghelilor se reține nu numai pentru că este o mare sărbătoare reli-

⁴⁾ „...starea lui e periculoasă atît pentru societate, cît și pentru el însuși, și este neapărată nevoie de a fi internat în o casă specială spre cercetare și observare pe un timp limită, după socotința medicului curant”. Apud Nica 1972 : 264.

⁵⁾ Enciclopedia României I (1938) București : 510.

⁶⁾ Nica 1972 : 265.

«LUMEN JUCUNDUM»



Sculptură de Gheorghe Anghel

gioasă, ci în cazul de față și pentru că este onomastica poetului. Iar în România se sărbătorește în mod deosebit zilele onomastice.

O altă informație a însemnării, aceea asupra stării mintale a poetului, se dovedește a fi la fel de plină de probleme. Informațiile contemporanilor coincid: sarea sănătății lui Eminescu era foarte proastă, întunecarea sa mintală era vizibilă.⁷⁾ Autorul însemnării scrie însă, că după spovedanie i-a dat cuminecătura. După regulile bisericii ortodoxe, nebulilor li se interzice împărtășania⁸⁾, excepțind cazurile, în care, după criză, își revin în minți⁹⁾. Afirmatia „era limpede la minte”, pare a fi, din punctul de vedere al celui ce a scris, informația-cheie, prin care el, preotul, justifica administrarea sfintelor taine, pentru a evita el însuși pericolul de a fi destituit. Starea bolnavului este confirmată de prezența lui Ion Gheorghiță — un reprezentant al autorității publice lumești.

Mai generoase sînt canoanele bisericii în legătură cu muribunzii.¹⁰⁾ Astfel, precizarea unui fel de testament al lui Eminescu „să mă îngropați...” permite și interpretarea că preotul a administrat împărtășania unui om însemnat de moarte, fapt ce nu ar fi contravenit regulilor bisericești.



acă în legătură cu persoana celui ce a scris însemnarea sintem nevoiți a face presupuneri, în schimb martorul a fost identificat în persoana lui Ion Gheorghiță, un țaran din Ghidaoani, Neamțu.

În timpul războiului de Independență 1877—1878 el a fost primar în Grumăzești, iar mai înainte fusese locțiitor tot aici.

În aceeași funcție îl găsim la Crăcăoani din 1880—1886, cînd, în sfîrșit, a fost ales primar. Gheorghiță nu era în nici o relație personală cu Eminescu. Prezența sa la Neamțu în data de 8 noiembrie 1886, într-o zi în care la mă-

⁷⁾ O sinteză a rapoartelor contemporanilor — oricum tendențioase — se află în Munteanu 1973 : 332 ss.

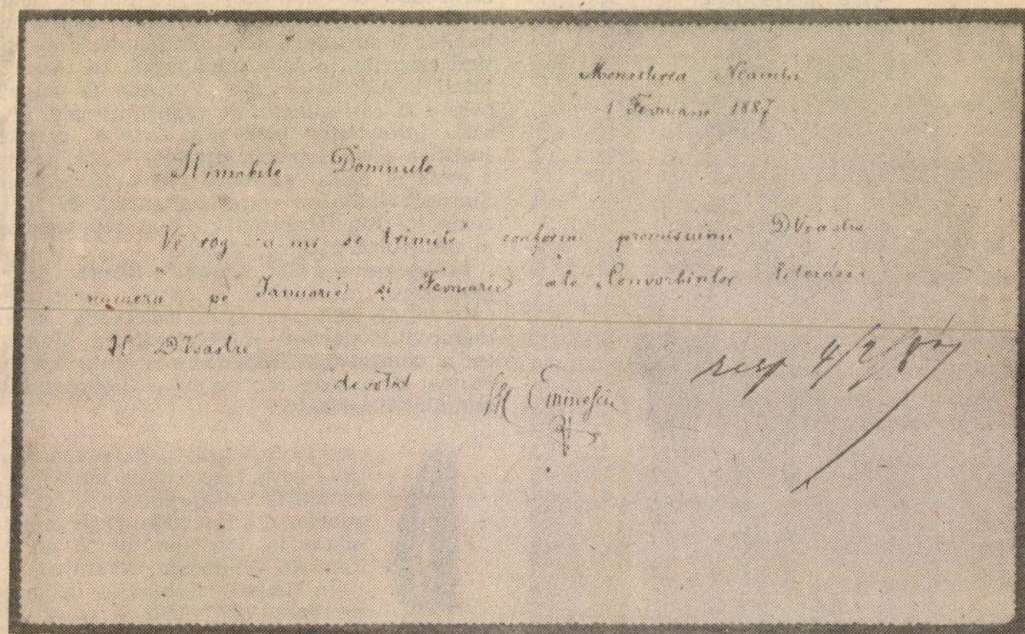
⁸⁾ „Celor ieșiți din minte... nicidecum nu se cade a le da dumnezeieștiile taine...”, Liturghier 1937 : 377.

⁹⁾ „...fără numai cînd își vor veni în fire, în minte... și cînd vor face cu zdrobire de inimă mărturisire de păcate... atunci să se împărtășească” Liturghier ibid.

¹⁰⁾ „Cuminecătura celor bolnavi de moarte să li se dea, chiar dacă se află sub epitemie, ca să nu fie lipsiți de merindea cea mai de pe urmă. 13 I ; 6 Ancira ; 7 Cartagina ; 73 Vasile cel Mare ; 2,5 Grigorie de Nisa.” În : Legiurile Bisericii Ortodoxe Române (1953), București : 467.



Carte poștală trimisă de la Mănăstirea Neamț de M. Eminescu, la 1 februarie 1887 (Reproducere de Petre Nicolae)



năstirea Agapia, situată mult mai aproape de satul său, era sărbătoare de hram, la care mergeau toți țărani din împrejurimi, se explică prin faptul că el era acolo într-o calitate oficială, eventual pentru a interna vreun bolnav.

După cum se știe, în mănăstirile moldovenești există o puternică tradiție orală. Evenimentele se povestesc de la o generație la alta, se evocă figuri, se țes legende. La Văratec, de pildă, Veronica Mică trăiește mai departe printr-o serie de întâmplări, care nu au fost luate în considerație de nici unul din biografi ei. Cercetările mele asupra autorului notiței au trezit un neașteptat ecou. Atenția mi-a fost îndreptată asupra a două personalități monahale din nord-estul României, din a doua jumătate a secolului trecut, care ar intra exclusiv în discuție: Calistru Gheorghiu (1853—1923) și Vasian din Pocrov (1821—1903)¹¹.

Dar oricât de ispititoare păreau înfloritoare argumente ale oamenilor demni de încredere, în actualul stadiu al cercetărilor mele, cele două nume rămân simple prezumții.

Sfârșitul secolului al XIX-lea precum și situația de până acum în cercetarea literară din România, firește că au evitat să-l caracterizeze pe Eminescu drept un poet marcat de motive religioase. Că nu era un „practicant” în sensul rigorismului apusean, respectiv rusesc, o știm.¹² Și acum — pentru prima și

¹¹) Viețile lor urmează să apară în curând într-o culegere pregătită de Ioanichie Bălan „Pateric românesc”.

¹²) „Fără ca poetul să fi fost un practicant bisericesc, ortodoxia și cadrul religios de la Ipotești au lăsat urme în scrisul său, nu însă și în manifestările majore ale creației lui de măiestrie artistică”. Pop 1970 : 836.

singura dată de la părăsirea satului natal — ne lovim de o atitudine religioasă a poetului. În copilărie, la Ipotești, mersul la biserică sub supravegherea mamei sale evlavioase era o obligație.¹³⁾ Doi unchi, Calinic și Iachiță, frații mamei sale, erau călugări, trei mătuși și o verișoară, Fevronia, Sofia, Olimpiada și Xenia, erau călugărițe. Relațiile cu Agaftonul, mănăstirea de maici din districtul Botoșani¹⁴⁾, erau foarte strînse. Acolo locuiau mătușile sale (Olimpiada a fost 12 ani maică stareată); atît familia mamei sale, cît și cea a tatălui se numărau printre ctitori¹⁵⁾ și micul Mihai a petrecut acolo nenumărate săptămîni ca oaspete drag.

De un cu totul alt interes se bucură două motive literare care apar în această însemnare: a) mai am un singur dor și b) lumină lină.

Pentru primul dintre ele, apărut în elegia cu același titlu încă din ediția 1883, Perpessicius prezintă în Opere III¹⁶⁾ nu mai puțin de 40 de variante. Poezia — una dintre cele mai populare ale lui Eminescu, transpusă pe muzică de Bărcănescu, a fost cîntată de un cor la înmormîntarea poetului; în general este considerată, mai simplu, drept testament al poetului.

Mai am un singur dor
în liniștea serii
să mă lăsați să mor
la marginea mării.
Să-mi fie somnul lin...

(III, F. 2261, 112—112 v.)



ste pentru înția dată că întîlnim în însemnarea anonimă ceea ce putem numi o dispoziție testamentară a lui Eminescu. „Litus maris” ca loc suprem al împlinirii nu a mai fost exprimat nicînd în materialele bogate publicate de Perpessicius în Opere

III¹⁷⁾ prin „tărîmul”, respectiv prin „tărîmurile mării”; în schimb verbul „a îngropa” / „să mă îngroapați” apare de mai multe ori. Variantele oferă următoarele versiuni pentru „dorința” poetului:¹⁸⁾

¹³⁾ Informații detaliate la Nica, op. cit., Cf. rapoartele fratelui său Matei și acelea ale administratorului Crețu.

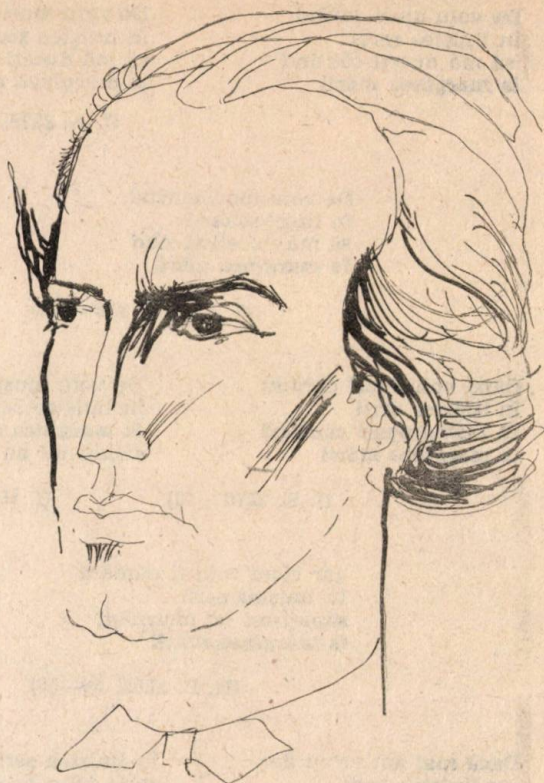
¹⁴⁾ Dizolvată după 1958.

¹⁵⁾ Pop 1970 : 830/1.

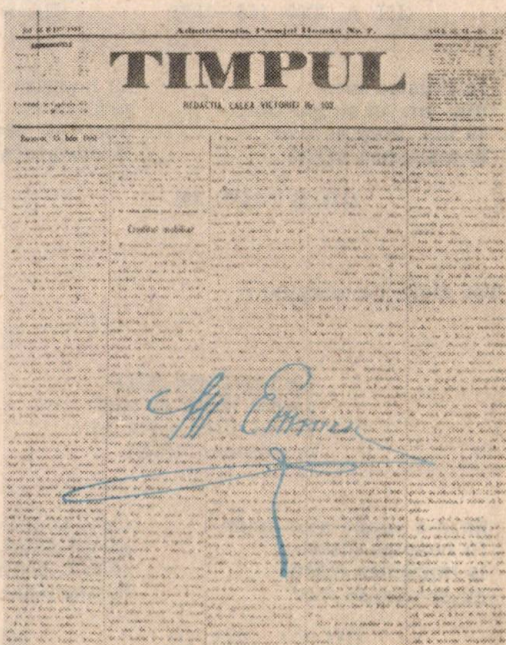
¹⁶⁾ Eminescu III, 1944 : 229—281.

¹⁷⁾ „...un aparat critic deconcertant prin abundența sa.” Guillerrou 1963 : 409.

¹⁸⁾ Adică acelea care sînt concepute la persoana I singular. Cf. în schimb tipul „vei muri”, ca de pildă I. A. 2279, 97—99.



Desen de Bogdan Stîlț



De voiuri muri curînd
în liniştea serei
să mă duceţi cântînd
la marginea mării

De voiuri muri curînd
în liniştea serei
să mă duceţi vă rog
la marginea mării

(I. A. 2279, 97—99)

De voiuri muri vă rog
ca'n liniştea serei
să-mi căutaţi un loc
la marginea mării

De voiuri muri curînd
în liniştea serii
să mă duceţi tăcînd
la marginea mării

(I. F. 2261, 236—237)

Cînd voiuri muri curînd
în liniştea serii
să mă'ngropaţi tăcînd
la marginea mării

(I. G. 2262, 211)

Cînd voiuri muri curînd
în liniştea serii
să mă'ngropaţi cântînd
la marginea mării

(I. E. 2276¹, 40)

De voiuri muri curînd
în liniştea serii —
la marginea mării
săpaţi-mi un mormînt

(I. H. 2280, 265—266)

De-oiu adormi curînd
în noaptea uitării,
să mă duceţi tăcînd
la marginea mării

(I. I. 2261, 308—309)

Iar cînd voiuri fi pămînt
în liniştea serii
săpaţi-mi un mormînt
la marginea mării

(II. B. 2282, 56—58)

Iar cînd voiuri fi pămînt
în liniştea serei
îmi veţi săpa mormînt
la marginea mării

(II. C. 2260, 267—268)

Dacă mai am vr'un dor
e'n liniştea serii
la marginea mării
să mă duceţi să mor

(III. A. 2260, 186—187)

În liniştea serii
atîta mi-e de dor
să mă duceţi să mor
la marginea mării

(III. A¹, 2260, 186—187)

Atîta mi-e de dor
ca'n liniştea serii
să mă duceţi să mor
la marginea mării

(III. A², 2260, 186—187)

În liniştea serii
mai am un singur dor,
să mă lăsaţi să mor
la marginea mării

(III. B¹, 2277, 59)

În noaptea uitării
peri-va ori ce dor
decî mă lăsaţi să mor
la marginea mării

(III. B², 2277, 60)

În noaptea uitării
perit-au ori ce dor
decî mă lăsaţi să mor
la marginea mării

(III. B¹, 2277, 59 v.)

Tot acolo, pe margine :

La marginea mării
să mă lăsaţi să mor
să-mi piară orice dor
în noaptea uitării

Decî mă lăsaţi să mor
la marginea mării
ca'n noaptea uitării
să-mi piară orice dor

Spre-a stinge-atît amor
în noaptea uitării
la marginea mării
eu aş dori să mor

(III. C¹, 2277, 61)

Ca'n noaptea uitării
să-mi piară orice dor
să mă lăsaţi să mor
la marginea mării

(III. C¹, 2277, 58 v.)

Ca'n noaptea uitării
să sting atît amor
eu aş dori să mor
la marginea mării

(III. C¹, 2277, 61)

La care adăugăm :

Luceferi mari și mici
din umbră de cetini
fiindu-mi prieteni
mi-or lumina pe veci
la marea mării,
poate-oi putea să mor
spre-a stinge-atât amor
în noaptea uitării.

La marea mării
în dulce val să mor
spre-a stinge atât amor
în noaptea uitării

Spre-a stinge-atât amor
în noaptea uitării
eu aş dori să mor
la marea mării

(III, C², 2277, 62)

Ah, mi-e atât de dor
de noaptea uitării
încât doresc să mor
la marea mării

(III, C³, 2277, 63)

Ah, mi-e atât de dor
de noaptea uitării
încât aş vrea să mor
la marea mării

(III, J, 2277, 122)

Variante similare sînt și III, D¹, 2277, 62, III, D¹, 2277, 72, III, D², 2282, 100—101, III, D³, 2277, 100—101, III, H, 2261, 117—177 v și III, I, 2277, 99—99 v (de umbra uitării)

Iar când voi (fi) pămînt
săpați-mi

mormînt

la marea mării

(II, A, 2282, 15)

De noaptea uitării
îmi e atât de dor
să mor
la marea mării

(III, K, 2277, 122)

Cum nu mai am un dor
dorința mi-i mare
să mor
la marea de mare

(III, L, 2277, 107 v.)

Mai am un singur dor
ce'n mine răsare
să mor
la marea de mare

(III, M, 2261, 213)

Și jalea mi-i mare
ș'atîta mi-i dor
la marea de mare
să mor

(III, N, 2277, 124)

...frunzișului vîșed
doar vîntul glas să-i dea ;
să mă'ngropați pe cînd
trec stoluri greu zburînd
la marea mării

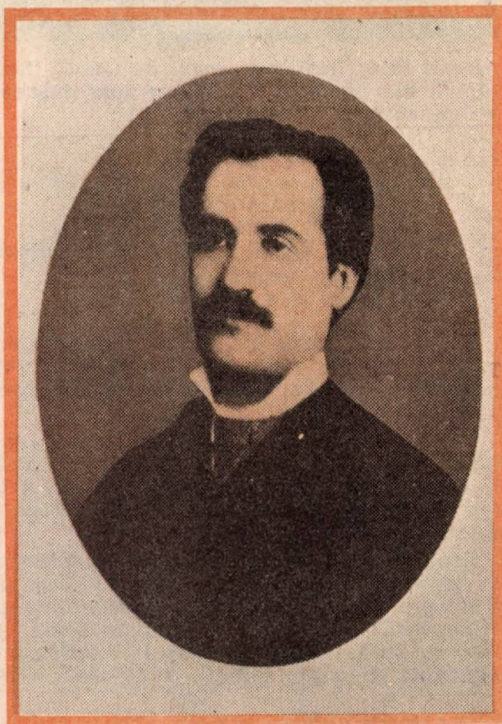
(IV, A., 2277, 121 v—122)

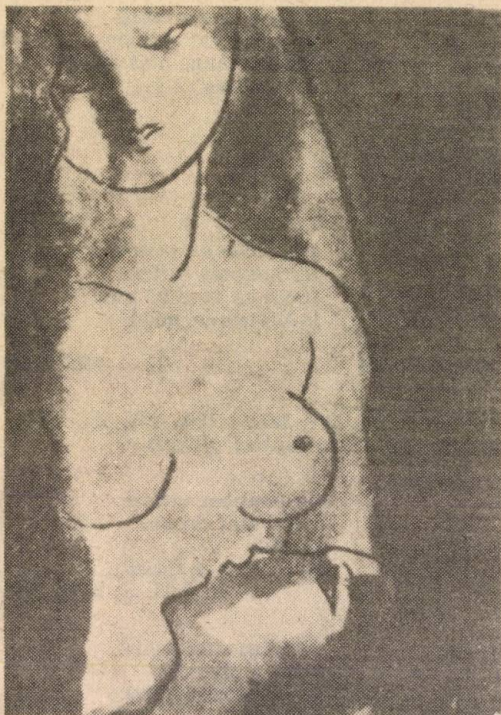
cu variantele :

trec (paseri)
pe undele mării
pe unde de mare
de-asupra de mare

Peressicius datează variantele între 1876—1883¹⁹⁾, deci înainte de prima criză a poetului. Strofa care ne preocupă aici are 48 de versiuni. Nu putem să nu constatăm, cu cită obsesie este mereu căutat motivul „litus maris”. Formele „la marea mării” apar de 40 ori, „la margine de mare”, de 5 ori. După Luiza Seche (Seche 1974 : 172) Eminescu folosește lexicul „țarm” de 14 ori, avînd de 13 ori înțelesul de „mal”. Forma întîlnită în notiță „țarmurile mării” nu mai este atestată nicăieri. Cuvîntul „margine” este consemnat de Luiza Seche de 33 ori

¹⁹⁾ Eminescu III (1944) : 232.





Ilustrație de Traian Brădean

(Seche 1974 : 126), cu sensul de „mal“ însă, numai în 5 exemple. Verbele ce apar împreună cu motivul „litus maris“ sînt :

să mă îngropați (de 6 ori)
săpați-mi un mormânt, respectiv îmi veți
săpa mormânt (de 3 ori)
să-mi căutați un loc (o dată)
să mă duceți să mor, să mă duceți cîntînd,
respectiv tăcînd (de 9 ori)
să mă lăsați să mor (de 8 ori)

Celelalte variante nu mai au forma imperativ-tranzitivă : „aș vrea să mor“, „să mor“, „să adorm, aș dori, respectiv doresc să mor, poate-oi putea să mor.“

Șerban Cioculescu consacră metaforei „lumină lină“ un scurt studiu cu iz științific²⁰ în care încearcă să construiască o filiație Aristia — Eminescu — Arghezi pentru sintagma folosită de toți trei poeții.

Efectul este același, ca și cum am pomeni la descendența imnului „Ave Maria“ doar pe Schubert sau Los Paraguayos. După trimiterea generoasă a Dalilei Aramă, potrivit căreia, un imn cu același titlu s-ar cînta în biserica răsariteană „încă din secolul al IV-lea“ (Cio-

culescu 1970 : 5), istoricul literar bucureștean își revizuieste părerea și ajunge la concluzia, care ar fi sărit în ochi chiar și celor ce nu obișnuiau să meargă la biserică precum și celor mai puțin inițiați din cercurile culturale românești.

„Lumen jucundum“ aparține rugăciunii de seară (vecerniei) chiar și la monofiziți, deci la coptii și iacobiții sirieni. M. J. de Journal arată că acest „Hymnus vespertinus Graecorum“ era cunoscut încă din secolul al II-lea (De Journal, 1937 : 39). Vasile cel Mare citează textul ca operă a unui martir, Antinoghen²¹, care a murit în timpul lui Diocletian. Originea este ebraică și provine din ritualul aprinderii sfeșnicelor²². Înainte vreme, imnul se cînta — ca și astăzi, pe muntele Athos — cînd apăreau luceafărul de ziua pe cer, și se aprindea lumina, care „împrăștie noaptea“, la marea procesiune. (Branîște, 1966 : 527). Este cel mai impresionant moment al slujbei de vecernie (Vintilescu, 1972 : 48/9), motiv suficient lui Eminescu pentru a-și aduce aminte de evenimentele trăite în mănăstirea Agafton.

Textul românesc sună astfel :

„Lumină lină a sfintei slave a Tatălui ceresc cel fără de moarte, sfînt și fericit (ești) Iisuse Hristoase. Ajungînd la apusul soarelui și văzînd lumina cea de seară, lăudăm pre Tatăl, pre Fiul și pre Sfîntul Duh, Dumnezeu. Vrednic ești în toată vremea a fi lăudat de glasuri cuvioase. Fiule al lui Dumnezeu, cel ce a dat viață. Pentru aceasta lumea te slăvește.“²³ (Liturghier 1937 : 24).

Dacă în afară de aceasta, mai adăugăm și faptul, că în timpul imnului, sfeșnicul se pune în fața icoanei Maicii Domnului, se poate face legătura între unele imagini din poezia eminesciană și momentul liturgic din slujba vecerniei, mai cu seamă acelea în care se regăsesc elementele unui imn creștin. Poetul o cîntă pe Maica Domnului sau, generalizînd, eternul Feminin, cu senzația spectatorului care interpretează în alt fel intenția dogmatică.

²¹) Așa cum apare în calendarul Bisericii Române. Cioculescu preferă ortografierea slavă „Antinoghen“.

²²) Un bogat material pe această temă se găsește la Branîște (1966).

²³) Cioculescu citează o traducere din limba rusă, care nu este uzuală.



²⁰) Cioculescu 1970.

Ilustrație
de
Ligia
Macovei



trag atenția asupra acestei legături, deoarece elementele de ritual nu au fost luate în considerare pînă acum de exegeții poeticii religioase eminesciene. Iată cîteva exemple pentru ilustrarea celor de mai sus :

1. răsai asupra mea, lumină lină
ca'n visul meu ceresc de-odinioară ;
o, Maică Sfintă, pururea fecioară,
în noaptea gîndurilor mele vină

(Răsai)

2. Iară cînd soarele intră pe trepte
albastre-n mare
lin luminînd a lumii marine icoane divine
(Memento mori)

3. cu ochi de dulce lumină
cu bucle...
să stea stelele lucinde
din curs lin ușor

(Ondina)

4. lumina blîndă-a albei, sfintei lune
cădea în ploaie pe migdalii lungi

(Pustnicul)

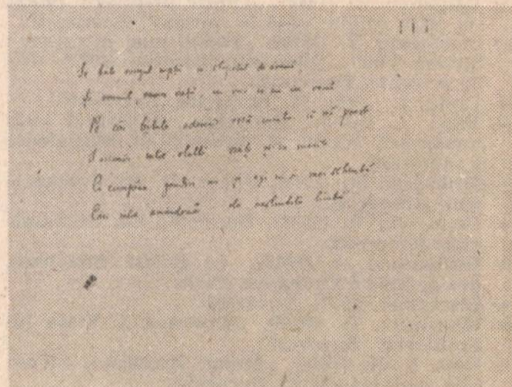
5. tu idol scump și dulcea mea lumină
rămîi în brațul meu întotdeauna
că ție al meu suflet numai se'nchină

(Vorbește'ncet)

6. regină preste îngeri
din neguri te arată
lumină dulce, clară
o Maică precurată
și pururea fecioară
Marie

(Rugăciune)²⁴

²⁴ „...poezie care... își are punctul de plecare neîndolos, ca și sonetul „Răsai asupra mea”, în vestita rugă a Margaretei din Faust.” Ion Dumitrescu (1977), „Relații inedite între Goethe și Eminescu”. În „Caielele Mihai Eminescu” IV : 117.





Desen de Ioan Cârdei

7. de-ai fi noapte-aș fi lumină
blîndă, lină...

(O călărire în zori)

8. te văd adesea frunte senină
ca și gîndirea lui Dumnezeu,
sufletu-ți arde-n sufletul meu
c-o flamă dulce, tainică, lină

(Amicului F. I.)

BIBLIOGRAFIE

- Branîște, E. (1966), „Istoria și explicarea slujbei vecerniei.” Biserica Ortodoxă Română, 5—6 : 513—532.
- Călinescu, G. (1941), „Istoria literaturii române de la origini pînă în prezent”, București.
- Cioculescu, Ș. (1970), „Sensul unei metafore : lumină lină”, „România literară” (1973), Itinerar critic. București.
- Crețu, I. (1968), M. Eminescu, București.
- Elian, A. (1955), „Eminescu și vechiul scris românesc”. Studii și cercetări de bibliologie I : 129—160.
- Eminescu, M. (1944), Opere III. Ed. Perpessicius, București.
- Eminescu, M. (1958), Opere V., Ed. Perpessicius, București.
- Guillerrou, A. (1963), La genèse intérieure des poésies d'Eminescu, Paris.
- Liturghier (1937), București.
- Munteanu, G. (1973), „Hyperion I. Viața lui Eminescu”, București.
- Nica, I. Dr. (1972), „Mihai Eminescu. Structura somatopsihică”, București.
- Nicola, I. (1975), „Mihai Eminescu și limba veche”, Mitropolia Banatului, 1—3 : 66—71.
- Pop, A. Z. N. (1969), „Noi contribuții documentare la biografia lui Mihai Eminescu”, București.
- Pop, A. Z. N. (1970), „Familia Eminescu și biserică din Ipotești”, Mitropolia Olteniei 5—8 : 830—842.
- Rouet de Journal, M. J. (1937), „Enchiridion patristicum”, Freiburg i. Br., X—XI.
- Seche, Luiza (1974), „Lexicul artistic eminescian în lumină statistică”, București.
- Slavici, I. (1924), „Amintiri”, București.
- Șuțu, R. (1906), „Eminescu la Mănăstirea Neamț”. Archiva 17 : 257—259.
- Torouțiu, I. E. (1934), „Studii și documente literare” V., București.
- Vintilă, P. (1974), „Eminescu. Roman cronologic”, București.
- Vintilescu, P. (1972), „Liturghierul explicat”, București.
- Vlahuță, A. (1909), „Amintiri despre Eminescu”. Omagiu lui M. Eminescu, București.



Ît de important a fost cuvîntul „lumină” pentru Eminescu, rezultă din lista frecvențelor întocmită de Luiza Seche, unde figurează pe locul al 15-lea după substantivele : ochi, lume, viață, umbră, față, lună, mină, noapte, suflet, inimă, cor, stea, floare și om, prezentînd 105 repetări (Seche, 1974 : 82/3). Ca adjective preferate, se utilizează alături de lumină : lin, dulce, clar și blînd (D.L.P.E. s. v.). Cu cele 45 de exemplificări, adjectivul „lin” se situează pe locul al 22-lea, figurînd în 7 cazuri în aceeași sintagmă cu substantivul „lumină”.

O pagină din Postumele lui Eminescu, cu care psihiatrul Nica a vrut să documenteze izbucnirea crizei de nebunie („scrisul precipitat, incoerent, cu fraze și cuvinte neterminate, cu treceri rapide de la o idee la alta... dezordini în toate sensurile, este caracteristic mănii”, Nica, 1972 : anexă) îl arată pe nemuritorul poet preocupat de întrebările coplesitoare ale muritorului, față de care are reminiscențe creștine. Este un pas înapoi, în grădinile copilăriei de la Agafton. Și citim : apa vieții de veci, pîinea vieții de veci. Și ca un ecou îndepărtat : lumină. Lumen jucundum. Lumină lină.

Și aceasta face și mai plauzibilă însemnarea anonimă de pe îngălbenitul ceaslov.

LOGOS SEMANTIKOS I Geschichte der Sprachphilosophie und der Sprachwissenschaft. De Gruyter, / Jürgen Trabant/ed/ — 1981 : 449—458.

PAUL MIRON
(Freiburg i. Br.)

Traducere, Miorița Câmpean

*Stelele-n cer...
Ard depărtărilor
Pînă
ce pier...*



M

are mirare trebuie să fi stîrnit cupeul poliției, în acea seară de 3 februarie 1889, cînd s-a oprit în fața clădirii principale a sanatoriului de boli mintale al doctorului Alexandru Sutz, aflat în strada Plantelor.

De pe capră a sărit un soldat care a deschis portiera și un ofițer chipeș cu pampon la chipiu, mustată în furculiță, sabie și cizme lăcuite a coborît, îndreptîndu-se țănoș spre clădirea slab luminată care se zărea printre fulgii mari cîi palma, care valsau prin aer. A zăbovit citeva clipe acolo și la alte geamuri a apărut lumină.

După un scurt interval, ofițerul a apărut în prag și de acolo cu un glas obișnuit să comande a strigat :

— Sergent, adu-l !

Apoi, tot de pe capră a sărit ca un titirez un bărbat mai în vîrstă, măruneț și destul de rotofei, care după ce a salutat regulamentar luînd poziția de drepti, făcu stînga'mprejur și se îndreptă spre portiera trăsuri, pe care deschizînd-o ordona la rîndu-i cu același glas al omului obișnuit să dea porunci :

— Hai, coboară !

Și așa, în această poziție de drepti, între șef și obidit, înmărmuri. După citeva clipe de pauză în care nu se întîmplă nimic, își viri capul pe portiera larg deschisă, răsîndu-se :

— Hai odată, că dom' șef are și alte trebi !

Numai la acest apel ultimativ o umbră se ivi în cadrul portierei, coborînd cu greutate din trăsura. La lumina slabă a felinarului din curte și a celor două lanterne ale caleștii se putea ghici silueta unui om nu prea înalt, ușor adus de spate, cu o față ce-și trăda liniile frumoase și un păr bogat, „cascadat“, care-i dădea chiar și în acel întunecat moment o anume strălucire în clar-obscur. Omul purta un palton destul de ponosit și un fular petrecut peste spate, drept încălțări aveau șosoni, descheiați, care-i ofereau singura posibilitate de a purta ceva în picioarele umflate. Cu pas sovăitor și calm se îndreptă spre pavilion, unde se potolii în fața celor citeva trepte de la intrare.

După citeva minute ofițerul și sergentul se reîntoarseră, iar echipajul își reluă locurile.

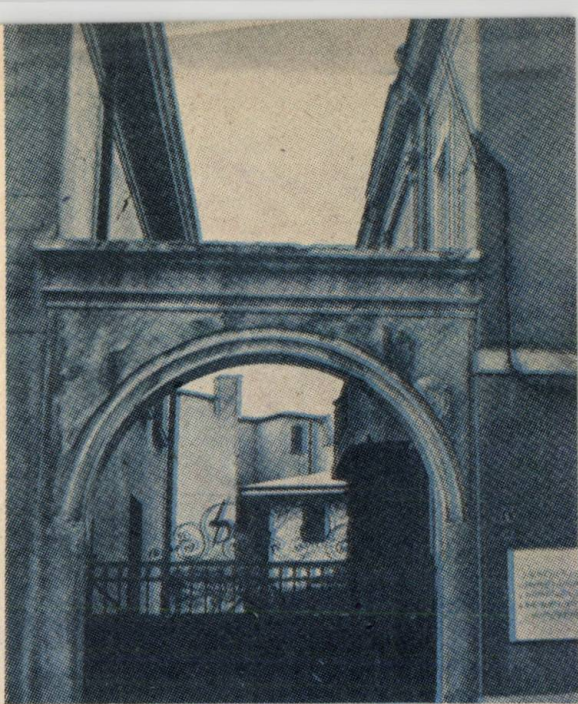
Sergentul, ridicînd biciul, trase două șuierături scurte din virful limbii și al buzelor, după care sfîșiiuî cu virful biciului crupele celor doi armăsari negri. Zgomotul roților pe pavimentul de lemn înghețat se auzi încă mult timp în liniștea noapții.

Internul de gardă, care nu părăsea spitalul decît rareori, se afla și de astă dată prezent la datorie. Îl luă pe pacient, discută cu el, scrise citeva rînduri pe o foale și-l dădu în primire sorei șefe, care, spre marea lui mirare, îl cunoștea.

Ea povesti internului că pacientul mai fusese oaspete al sanatoriului pentru cîtiva vreme cu vreo cinci ani în urmă și că nu este altul decît nefericitul poet Mihai Eminescu.

Sora șefă, o femeie în vîrstă, obișnuită cu suferința umană, îl imbie să-și dezbrace paltonul și să ia puțin loc. Îi vorbi cu voce blîndă, cu toată indiferența poetului care privea fix la geamul încăperii, absent total la ce se petrecea în juru-i.

După citeva formalități de rutină, după ce se trecură datele poetului într-un catastif gros, deschis asemenea unei prăville pe un pupitr de strană, sora șefă, îmbrăcată într-un halat aporetat, alb cu garnitură albastră și scuifiță albă cu



ITINERAR SENTIMENTAL FOTO PE STRADA PLANTELOR • Strada Plantelor, numărul 9. Clădirea pe care se află fixată placa de marmură amintind de Sanatoriul Sutz și trecerea pe aici a marelui nostru poet Mihai Eminescu

însemnul crucii roșii și o tresă care-o indica drept superioara cadrelor medii, îl luă de braț pe pacient, îl ridică de pe scaun, îi puse paltonul pe umeri și-l conduse pe un culoar, unde strigă pe Iordache și pe Ion, cei doi servitori care erau oamenii de încredere ai spitalului, buni la toate și care, bineînțeles, erau și infirmierii așezămîntului.

Ieșiră pe o ușă laterală, parcurseră o bucată de curte și intrară cu toții într-o încăpere aflată în corpul din dreapta clădirii principale. Construcția lungă, avînd doar parter, era o înșiruire de camere cu geam, care dădeau toate în curte.

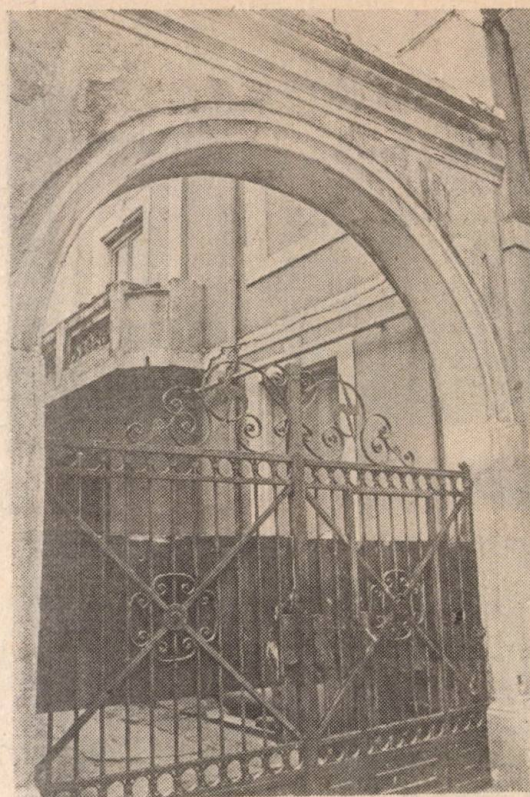
Interiorul încăperii era modest. Un pat de fier acoperit cu un pled ros, dușumele vopsite în maron, un mic lavoar cu un lighean de pe care smalțul sărise în mai multe locuri. Focul se stinsese devreme, iar acum unul dintre infirmieri îl ațită din nou aducînd de afară, pe braț, citeva surcele și lemne sparte.

Pacientul îi privea la fel de absent ca și pînă atunci, stînd nemișcat în mijlocul încăperii.

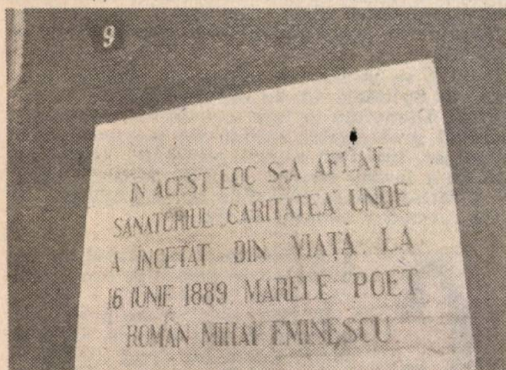
După ce preparativele sumare ale instalării fură gata, sora șefă îl luă pe pacient, îi dădu jos paltonul, apoi cu o blîndete în gesturi și în cuvinte, îl pregăti pe noul venit pentru a se odihni. Luă apoi cana de pe masă, o întinse infirmierului s-o umple și dădu pacientului, ce părea docil, citeva pilule, cu puțină apă.

Îl acoperi apoi cu pledul gri pînă peste bărbie, îi mingiie pe frunte, și înainte de a părăsi încănta mai aruncă o privire către usa sobel din spatele căreia începuse jocul flăcărilor.

Ultimul ieși Iordache, care încuie ușa cu cheia,



Poarta de serviciu a sanatoriului, care servea ca loc de acces pentru atelaje și cai. În spatele acestei porți s-ar fi produs agresiunea și lovirea la cap, cu piatra, a poetului, de către tenorul nebun Petre Poenaru.



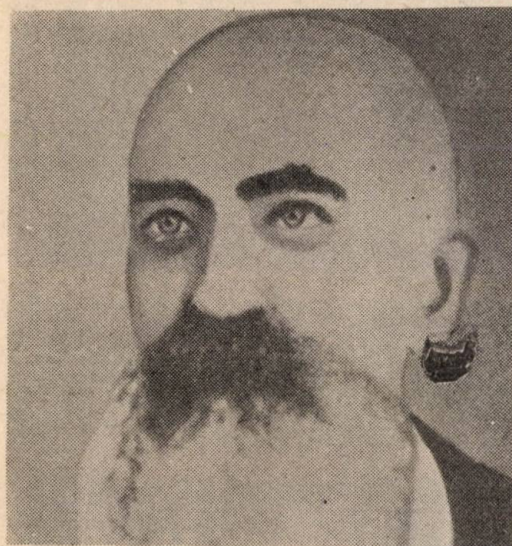
● Placa de marmură, fixată acum 25^e de ani, pentru a marca momentul morții poetului. Pe placă figurează data de 16 iunie, reluându-se o relatare din ziarul „Românul”, din 16 iunie, care anunța că în acea zi la ora 4, s-a stins din viață poetul. Ziarele erau însă antedatate pentru a fi citite în provincie în aceeași zi cu data de pe manșetă. Acest truc gazetăresc este întâlnit în presa românească până către anul 1930.

și fiecare merse să se culce, sperind că în garda din noaptea aceasta nu le va mai fi tulburată odihna.



Strada Plantelor nr. 11, casa în care la etaj, până în anii din urmă au locuit descendenți ai familiei scriitorului Ioan Slavici. Imobilul care astăzi este mult prelungit în fundul curții, se afla pe teritoriul sanatoriului.

Adouă zi dimineața, doctorul Alexandru Sutz, unul dintre respectabilii profesori de la medicină, proprietarul și directorul sanatoriului de boli mintale, „Caritatea”, din strada Plantelor, la vizită, avea să constate că are un nou pacient, de fapt un pacient pe care-l cunoștea dintr-o precedentă internare în sanatoriul său, ziaristul



Casa de la numărul 13, pavilionul central al sanatoriului de boli mintale Sutu. Partea superioară de deasupra intrării principale s-a prăbușit la seismul din 1977. Construcția era deosebit de interesantă din punct de vedere arhitectural, avind elemente comune cu imobilul de vizavi, de la numărul 12, care a fost și el proprietatea doctorului Sutu și la un moment dat parte componentă a sanatoriului. ● Doctorul Alexandru Sutu

și poetul Mihai Eminescu.

În urmă cu ani îl consultase și-l tratase de o puternică depresie în urma căreia avusese loc un incident la Capșa.

„Eminescu păși pragul ospiciului îngindurat și sobru la vorbire. Locurile acestea le mai văzuse,

după cum cunoștea pe unii bolnavi și, firește, pe doctorul Sutu, un bătrîn cu o barbă mare murdărită de tutun, putredă parcă, cu un mozo-lit nesuferit de gingii pustii”, scrie G. Călinescu în „Viața lui Mihai Eminescu” (p. 337, E.P.L. — 1964).

Cine era profesorul Alexandru Sutu și ce reprezenta el în acel moment pentru medicina românească? Pentru început trebuie să spunem că era profesor de psihiatrie și medicină legală.

Pe atunci, cele două specialități medicale, cu mari interferențe între ele, erau predate de același cadru didactic. Ulterior, ele se vor separa și vor fi conduse de două celebrități: psihiatria de Alexandru Obregia și medicina legală de Mina Minovici, ambii profesori ducind mai departe opera deschizătorului de drumuri care a fost Alexandru Sutu.

Portretul călinescian este puțin prea expeditiv. Alexandru Sutu, născut în 1837, avea, prin urmare, în 1889, 52 de ani. Era un bărbat cu un înalt prestigiu, mai ales dacă ținem seama că avea și o stare materială bună, moștenind domeniul pe care se întindea sanatoriul și multe alte case din jur, ceea ce făcea din acea parte a orașului un adevărat domeniu al său.

Profesorul Sutu, era unul dintre redactorii „Gazetei medico-chirurgicale a spitalelor”, unul dintre promotorii ideilor pozitive și materialiste, propagate în epocă începînd cu Claude Bernard și Littré.

În 1877, va publica în calitate de „medicu primar în Spitalele Civile din București”, monografia „Alienatul în fața societății și a științei”, acordînd problemelor sociale ale psihiatriei un rol major, insistînd asupra atitudinii colectivității de-a lungul istoriei, față de bolnavul mintal și terminînd cu metodele de reintegrare în viața curentă a fostului alienat.



e se întimplase cu poetul de la prima sa internare în sanatoriul din strada Plantelor?

În 1883, avea loc un prim atac al situației sale psihice, conflictuale. Lucra la ziarul „Timpul” unde „spiritul și pana sa avuseseră destule ciocniri cu politicienii timpului și ai vremii”.

Deși lucra la organul de presă al conservatorilor, spiritul său dispus la polemică, îi încontra și pe liberali, dar și pe conservatori. Astfel sînt notate între altele ciocnirile sale cu liderul conservator, Alexandru Lahovary.

Opera sa publicistică structurată cu finețea omului de cultură, trecută prin filtrul culturii vaste și perspectivată de flerul vizionarului nu putea trece neobservată. Și, ca orice factor care nu convenea conducerii din acele timpuri, poetul a devenit „persona non grata”.

Eminescu avea darul să-și atragă antipatii. Fieea sa complexă, marea deschidere către universal îl dădeau totodată și o reținere față de anumite persoane, reușea ușor să-și creeze adversități.

Iată un episod din care marele poet nu putea ieși fără a i se adresa reproșuri.

„Cu două zile înainte avusese loc ședința propriu-zisă a „Junimii”, la care Caragiale îl revăzuse pe Candiano Popescu, șeful „republicii” de la Ploiești, poet atît de ajutat de Maiorescu, încît îi făcea toate onorurile, deși Eminescu nu putea să-l suporte. Chiar în însemnarea privind

ședința din 25 noiembrie se menționează : Eminescu lipsea, din cauza lui Candiano. Cu alt prilej dînd de Candiano, Eminescu fugise". (I. Roman : „Caragiale", Ed. Tineretului, p. 102)

Un alt episod al neagreerii poetului de astăzi dată este cel referitor la perioada cînd angajat de V. Burlă să predea cursul de statistică, elevii organizează un soi de grevă, refuzînd în bloc să participe la orele sale, ceea ce va afla greu în balanța prelungirii mandatului său profesoral și va împietă nu numai asupra echilibrului său bugetar.

Poate tot aici trebuie să conotăm și cauza disensiunii cu actorul nebun, tenorul P. Poenaru, care-l va lavi cu o piatră și-l va produce un traumatism cranio-cerebral.

Fără discuție atitudinea sa în societate și în presă îi va atrage nenumărate antipatii politice, unele izvorite și din invidia unora față de capacitatea sa cu totul remarcabilă de a interpreta și a scrie despre evenimentele politice ale zilei.

Chiar un titlu cum este acela al articolului „Patologia societății noastre", „Timpul" — 4 ianuarie 1881, impune atenția ca să nu mai vorbim de imaginea a doi politicieni de marcă ai vremii : D. Brătianu și I. Brătianu, portretizați acide în articolul „D. Dimitrie Brătianu sosește...", apărut în „Timpul" din 10 aprilie 1881.



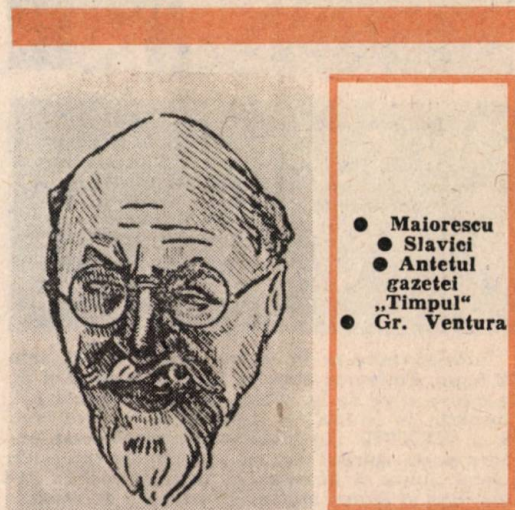
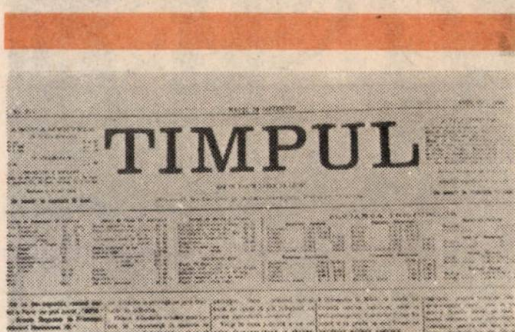
erle G. Călinescu în celebra monografie la pag. 306 (ed. a IV) : „Eminescu își dădu numai-decît seama că durerile sale erau un ecou stîns al suferințelor obștești, că acestea fuseseră pricinuite de deșănțarea demagogică a liberalilor, care sărăciseră țara cu reformele lor, și cum regele era simbolul noilor stări de lucruri, față de patriarhalitatea vechilor domni săraci, relația se impunea, putem spune, de la sine : regele trebuia împușcat. Poetul se duse, așadar, la cafeneau Capșa și încercă, vociferînd din ce în ce mai tare, să convingă de acest silogism impecabil pe d-na Capșa, care ședea — înspăimîntată, ca orice burgheză — la casă. Apoi scoase revolverul din buzunar, hotărît să se ție de cuvînt. Gr. Ventura, care se afla acolo, se arătă numai-decît cucerit de această idee și propuse poetului să meargă împreună cu trăsura la Cotroceni, unde, desigur, regele nu se găsea".

Autorul dramatic și compozitorul Grigore Ventura (1840—1902) va juca în acea seară în „scena" de la Capșa un rol de compoziție, pentru a-l scoate pe poet din aglomerația renumitei cafenele unde, desigur, panica va fi fost fără margini în acele clipe. Momentul este crucial pentru sănătatea poetului, dar și pentru a se face public dezechilibrul său psihic.

Studiindu-se conjunctura politică și presa vremii se pot găsi elemente suficiente pentru eminescologi și politologi de a plasa momentul în cadrul frământărilor din epocă.

Cert este că, în 1880, Eminescu îl amenințase cu pistolul pe Caragiale, care, cînd avea să audă în 1883, aflat în vizită la Maiorescu, stîrea, va vărsa lacrimi și va privi cu compasiune soarta tristă a poetului.

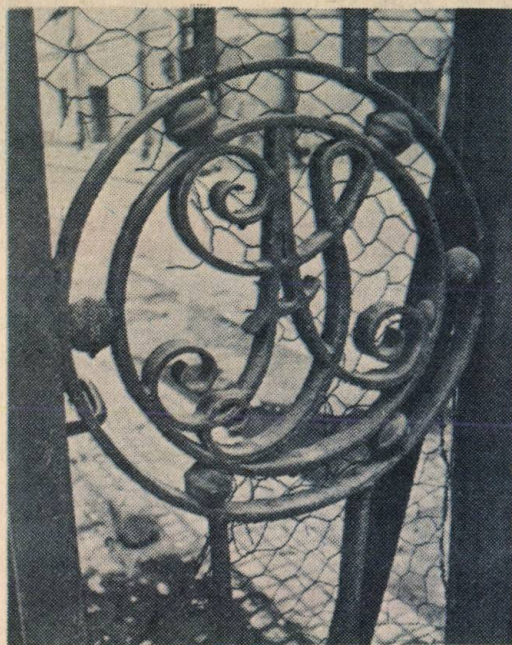
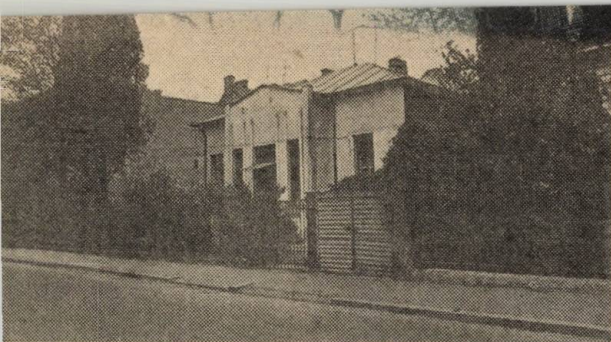
Marți 28 iunie 1883, la orele șase dimineața d-na Slavici îl anunță lui Maiorescu imbolnăvirea lui Eminescu, cerînd urgența lui îndepărtare din casa ei, unde stătea în gazdă : „Eminescu a înnebunit, vă rog faceți ceva, să mă scap de el, căci e foarte rău". Inconștient, bolnavul făcea cel dintîi drum spre Maiorescu. Chiar în



- Maiorescu
- Slavici
- Antetul gazetei „Timpul"
- Gr. Ventura

starea sa anormală se ducea la acela care i-a fost călăuză în viața spirituală și nemărginit sprijin în cea materială.

„Pe la orele zece Eminescu a venit la noi... A binecuvîntat cu ochii ațintiți în zid pe nevasta și pe fiica mea, iar pe mine m'a strîns în brațe tremurînd în toată firea". (I.E. Torouțiu, „Studii și documente literare", IV, 184).



● Clădirea pavilionului central. Fotografie din lateral. Se observă, parțial, în dreapta, fațada imobilului construit ulterior pe fostul teritoriu al sanatoriului, de proprietarul Marin Ionescu, care concesionase profesorului Sutzu perechea sa de case, de la actualul număr 15. ● Un detaliu: Inițialele A. S. (Alexandru Sutz), înscrise pe gardul sanatoriului, prin elemente de fier forjat.

Îmbolnăvindu-se în timpul nopții de 27 spre 28 iunie, Eminescu avusese în dimineața zilei de 28 citeva clipe de luciditate și așa cum arată I.E. Torouțiu în Studii și documente literare, vol. 6, p. XXXVIII „în lupta întunericului care cobora peste spiritul său cu seninătatea copleșită, poetul putea să deslușească îngrozit sosirea catastrofei și atunci minat de instinctul de conservare, a grăbit spre doctorul său suflătesc Titu Maiorescu să i se arate, să-l vadă și să judece el ce e de făcut”.

„Am închiriat la sanatoriul Șutu pe socoteala mea o odaie pentru Eminescu, 300 de franci pe lună.... Veni apoi Caragiale la dejun la noi și aflând toate despre Eminescu începu să plângă” (I.E. Torouțiu — „Studii și documente literare”, IV, 185).



evenind la momentul „Capșa”, trebuie să arătăm că Grigore Ventura, spune acesta, îl scoate binișor pe poet din local și sub pretextul deplasării la palatul din Cotroceni, îl abate pe la bala lui Mitraszewski, din strada Poliției nr. 4, din nou sinistră

asociere (aflată pe malul opus al Dimboviței, față în față cu actualul Minister al Sănătății). Bala îi face bine poetului care zăbovește „sub curgerea eternă a robinetelor” și comisarul C.N. Nicolescu de la secția 18, însoțit de cițiva cunoscuți ai poetului, sparge ușa (!!!) scoțindu-l pe poet din starea de euforie generată de efectul hidroterapeutic și-l „readuc la suferință”.

Ziarele vor scrie despre acest episod, care vine ca o mană cerească pentru presa de scandal. Acesta este un moment prielnic pentru schimbarea din funcția de director al ziarului „Timpul” a poetului. O știre laconică anunța: „D-l Mihail Eminescu, redactorul ziarului Timpul a innebunit. D-l Paleologu va lua direcțiunea suszislui ziar”. La toate acestea se mai adaugă și malefica epigramă macedonskiană.

Oricum, de la bala lui Mitraszewski din strada Poliției, tot sub escorta poliției Eminescu fu condus la sanatoriul lui Sutz.

Suferința poetului începuse cu mai mult timp în urmă. Avea stări de depresie, melancolie, vroia să se izoleze cu gândurile sale, vroia să fugă de semenii.

Al. Vlahuță în „Amintiri despre Eminescu” relua un dialog cu poetul :

— „Uf, nu mai pot, nu mai pot, — se plingea citeodată vreunui prieten — aș vrea să mă duc undeva la țară, să mă odihnesc vr-o două săptămâni...”

— Dar unde să mă duc? Cu ce să mă duc? Pe cine să las în locul meu?...”

Pentru că așa cum scria Călinescu : „nemicat sau nedormit el sosea la redacție cu mare punctualitate, pentru că, lipsit de griji de sine, era de o conștiinciozitate profesională inalterată !” Poetul se simțea încă de la o virstă mai tină un om abandonat, un părăsit, „ein aufgegebenener Mensch”. Oricum, la solicitarea nervoasă la care era supus atunci cind studia sau cind scria se adăugau și o serie de escapade nocturne cu amici, episoade care vor cauza mari neplăceri sănătății sale, mai ales în ultima perioadă de viață. La toate acestea se mai adăuga și faptul că se neglija voit pe sine ca și condițiile materiale mai întotdeauna precare nu-i permiteau luxul de a se îngriji așa cum trebuia.

Adresindu-se la 26 02 1874 din Charlottenburg lui Titu Maiorescu, Eminescu va scrie : „Stimate domn, o paralizie a miinii mele drepte mi-a impus nepolitetea involuntară, de a nu vă putea răspunde mai curind” (I. E. Torouțiu, „Studii și documente literare” ; IV, 106). O simplă scuza și un motiv abil găsit sau un simptom al unei boli care începe să se instaleze ? Posibil cea de a doua alternativă.

Revenim la sursa călinesciană în legătură cu prima sa spitalizare : „Deoarece șederea la sanatoriul „Caritas”, unde-l tratase cu cloral, morfină, vezicătoare, băi ale membrilor inferioare, nu folosi lui Eminescu, Maiorescu puse la cale, în toamnă, cind se întoarse din străinătate, trimiteră lui la Viena, în sanatoriul doctorului

Obersteiner de la Wien-Döbling unde fusese internat și Lenau”.

Perioada petrecută la sanatoriul vienez condus de Obersteiner și Leidesdorf s-a scurs de la 2 noiembrie 1883 la 3 februarie 1884, în acest timp poetul făcând lecturi din Hebel pe care Obersteiner i le recomandase, autor pe care el însuși îl agrea din timpul studiilor efectuate cu mai bine de un deceniu mai înainte.

Semnificativ din punct de vedere al complexității conjuncturale a bolii eminesciene rămân rindurile psihiatrului vienez adresate lui Titu Maiorescu, la o săptămână de la externarea pacientului său român: „ar fi bine dacă s-ar găsi cineva care să se ducă cu d-l Eminescu pe cîtva timp în Italia bunăoară, deoarece întorcerea sa în țară din diferite puncte de vedere nu se poate încă recomanda”... (I. Torouțiu, „St. „, doc. lit.”, vol IV, p. 175).



e ce îl trimiseseră totuși pe Eminescu la Viena? Pentru că studiase acolo, s-ar putea crede. De ce nu a fost trimis la Paris, marea majoritate a profesorilor români avînd cultură medicală franceză și la Paris existînd în momentul respectiv cel puțin doi mari șefi de școală în domeniul patologiei nervoase. De asemenea, mai toate familiile cu posibilități se tratau în Franța sau în Anglia și mai puțin în Germania și Austro-Ungaria. De ce totuși s-a preferat varianta aceasta este dificil de precizat astăzi. Oricum, se pot ridica o serie de semne de întrebare.

De altfel, după aceste internări vor mai urma și altele. Cea de la minăstirea Neamț, unde funcționa o secție de boli de nervi, depinzînd de Spitalul Sfîntu Spiridon din Iași. Apoi o trece pe la Sfîntu Spiridon, dar de data aceasta pentru o fractură la picior, o fugitivă vizită la Mărcuța și apoi acel sfîrșit tragic de la Institutul doctorului Sutz. Ca intermezzo, curele balneare de la Lacu Sărat, Andrejevski, Liman — 1885 de lîngă Odessa. Repede de lîngă Iași — 1886 și Hall (1887) făcute la diferitele recomandări, oricum mai puțin notabile decît reclusiunile din ospicii.

În legătură cu etapa nemteană a internărilor. Panaît Zosin, pentru o scurtă perioadă medic șef al asezămîntului spitalicesc de la Minăstirea Neamț (1903), a reluat povestirea unui bătrîn naznic, în care este vorba desore un Eminescu furios, supus la dușuri reci, lovindu-se cu capul de pereți.

Două alte mărturii ale memorialistului Rudolf Sutu și ale administratorului asezămîntului L. Onicescu nu au reușit să neutralizeze aspectul stării de sănătate mintală a poetului cu toate că ambii prezintă un bolnav Eminescu trist și melancolic, înstînit între furioși, care iesea din minăstire pentru a face plimbări prin satele din jur, întocmind chiar o perioadă actele contabile ale coloniei.

Patografia eminesciană a suscitat un oarecare interes din 1900, cînd poezia sa a început să fie din ce în ce mai cunoscută și bineînțeles mai apreciată. Este de la sine înțeles că personalitatea urlăa a celui care s-a constituit în titanul poeziei românești a condus la studierea în amănunțime nu numai a operei ci și a vieții sale inclusiv a momentelor în care poetul a fost spitalizat.

Este, desigur, foarte greu astăzi să aducem elemente cu desăvîrșire noi în ceea ce privește



Strada Plantelor numărul 12, un imobil care și-a păstrat stilul de epocă.

boala lui Eminescu. Putem însă aduce o serie de precizări prin deducții logice care, ca și în cazul stabilirii paternității unor texte eminesciene, vin să pună oarecare ordine în respectiva privință sau ridică pur și simplu noi semne de întrebare, adîncind și mai mult necunoscutul.

În primul rînd problema bolii și a tratamentului în sine la care poetul a fost supus.

S-a pus problema moștenirii ereditare a terenului familial susceptibil pentru imbolnăvirile prin boli de nervi, intrucît în familia sa au fost cazuri de sinucidere, ca urmare a unor dezechilibre nervoase.



Există nenumărate puncte în suspensie asupra acestei ultime perioade din viața poetului. Tot felul de descrieri ale semnelor bolii care trădează o decrepitudine fizică însoțită de alterări psihice cu totul și cu totul remarcabile.

În primul rînd faptul că într-un asemenea lăcaș de sănătate bolnavii erau tratați ca niște deținuți, erau ținuți în camere cu gratii la ferestre, în condiții precare de confort și igienă înlocuind un asemenea loc de izolare semăna mai degrabă cu o detenție privativă de libertate decît cu o spitalizare în scopuri sanogenetice. Și dacă mai adăugăm intervenția poliției care-l aduce pe poet, totul seamănă mai mult cu o arestare decît cu o internare într-un lăcaș de sănătate.

Poetul iberic Antonio Machado încearcă la începutul secolului nostru o frescă a unui asemenea lăcaș, care cam pe toate meridianele arăta destul de asemănător, așa cum o ilustrează poezia „Ospiciul”, din volumul „Cîmpurile Castiliei”. „E-ospiciul, depărtatului ospiciu izolat, / Castelul în ruină unde cu mii de glasuri, / sosește lăstunii, vara, durîndu-și cuib zmăltat / și-n nopțile de iarnă țin ciorile taifasuri. // Cu fața-n miazănoapte, cu două turnuri mari / de fostă fortăreață, sordidul edificiu / cu tigle innegrite de timp, cu zid murdar, / e-un colț de umbră veșnic și trist. Vechiul ospiciu // Pe cînd din cerul vinăt lăucește-un soare pal / pe luncile-nghetate și-n crîng, cînd ziua scade, / la un geam mic se-arată umil, maniacal, / citeva fete stîlșe, mirate și bolnave.” (trad. Aurel Rău) (E.P.L.U., București, 1964, p. 111).

Eminescu însuși, anticipînd cu patru ani momentul primei reclusiuni 28 iunie — 15 august

1883, de la sanatoriul Sutzu scrie în poezia „Pe aceeași ulicioară”.

„Pe aceeași ulicioară
Bate luna în ferești,
Iară tu de după gratii
Vecinic nu te mai ivești —!”

Bolnavilor li se administrau șocuri hidroterapice, băi calde și reci, erau bătuți cu rufa udă etc., etc., în cazul său insistându-se pe medicația mercurială.

Este sugestiv că în al X-lea volum, din ciclul „Zăpezile de-acum un veac”, „Ieșirea la mare”, Paul Anghel amintește despre sanatoriul din strada Plantelor. „Pentru alienați, în oraș, există doar așezămintul doctorului Șuțu, un ospiciu pentru elite, deși alienații erau cu mult mai numeroși. În fața acestei situații, nebunii de alte nații au început să fie îndrumați către așezămintul popular de la Mărcuța, fostă minăstire, ca să fie puși sub pază”.



Gardul de pe vremea sanatoriului. Feronerie bogat ornamentată, păstrând și patru insemne cu siglele proprietarului.

Mai interesant este faptul că autorul marelui ciclu românesc face o descriere veridică a unui ospiciu bucureștean din acea vreme și a tratamentului la care erau supuși internații. Este vorba de ospiciul de la Mărcuța, pe unde a trecut și poetul.

„— E adevărat că pacienții sint bătuți?... ”

— Cine v-a spus? s-a repezit Pavelescu.

Doctorul Jean Ioan își păstrase calmul. A tușit și a intervenit doctoral :

— Vă referiți la tratamentul cu șocuri?... E un metod admis internațional. Și amănunțind : Se aplică șocuri calde, șocuri reci sau șocuri dure... Desigur, procedeu e vechi, poate să pară învechit, poate chiar un procedeu babilonic. Nu se cunoaște însă alt metod...

— Dar de ce ?

— Cum de ce ? a sărit Pavelescu, revenindu-și în fire. Dar, Alteță, nebunii văd îndeobște altceva decît ceea ce există. Și atunci ei sint aduși treptat la realități.

— Cu sila ?

— Uneori și cu sila, a precizat, Jean Ioan. Uneori însă ei nu se impacă nici cu lumea din interiorul lor...

— Și atunci ?

— ...le dăm ceaiuri somnifere. Și oftînd : Cum să-i readuci în prezent ?

Mai departe, doctorul Jean Ioan i-a prezentat doamnei o doctă expunere despre spectrul maladiilor, despre cazurile aflate la Mărcuța — în similitudine cu alte cazuri din străinătate, ajungînd bineînțeles și la principala izbîndă a așezămintului de sănătate mintală, acel : „Albumu photographicu”, care stătea pe masă.

Oricum medicația mercurială administrată pentru combaterea infecției luetice pe care o contactase probabil pe vremea studenției și pe care n-o tratase în nici un fel la început, a dus la un supradozaj care i-a dăunat enorm. Se știe astăzi cu precizie că mercurul poate da imbolnăviri grave la cei ce-l manipulează și cu atît mai mult în cazul cînd el se administrează în medicație.

Depunerea mercurului se face cu precădere în creier de unde se elimină extrem de lent. Se mai poate acumula în rinichi, ficat, mucoasa tubului digestiv, glande salivare.

Este interesant de arătat că intoxicația cronică cu compuși mercuriali se manifestă prin sindrom astenic, caracterizat prin astenie, fatigabilitate, cefalee, diminuarea memoriei, imposibilitatea de concentrare, vertij. Sindromul nervos cuprinde parestezii linguale, ale buzelor și membrelor, după care se manifestă semnele caracteristice de ataxie, manifestată prin dizatrie, disfație, mișcări neordonate ale membrelor superioare și inferioare, îngustarea cîmpului vizual, diminuarea auzului, mirosului, mergînd pînă la anosmie. Renal se manifestă poliurie, pierdere ponderală rapidă. Se descrie și incontinență sfincteriană, stare confuzională, stupoare. *)

Chiar astăzi, la 100 de ani de la acest accident de medicație, 1/3 din cazurile cu intoxicație mercurială au sfîrșit letal.

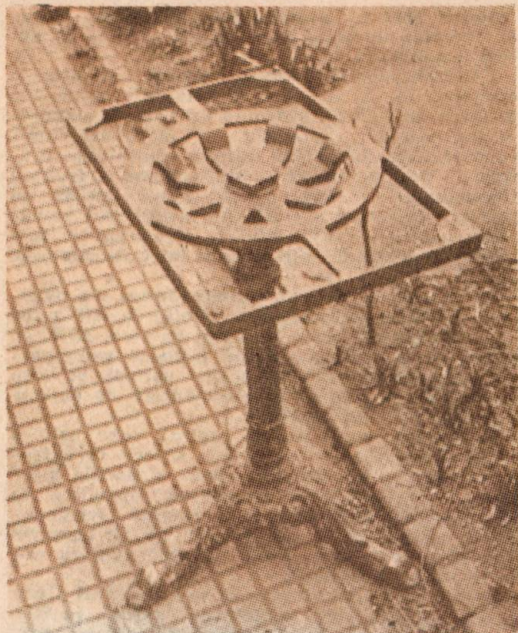


u trebuie să uităm că Eminescu a fost oarecum părăsit în spital. Oricum grija Harietei, cea care totdeauna a fost alături și care de altfel s-a stins la un interval extrem de mic după poet, nu s-a putut exercita asupra sa, deoarece în acea perioadă era bolnavă la Botoșani.

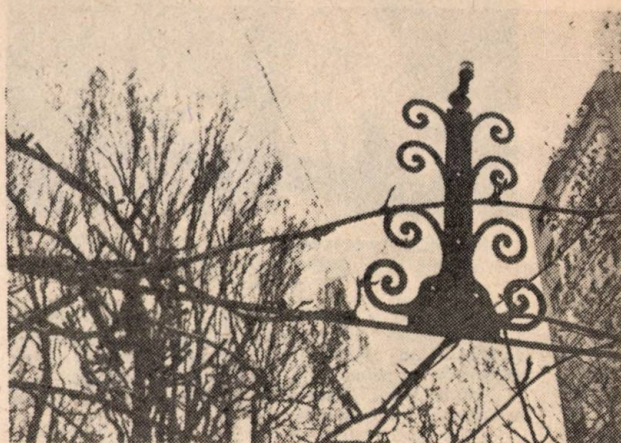
Nu putem să nu amintim că Eminescu a avut doi frați medici. Șerban (născut în 1841) studiasse la Cernăuți ca mai toți frații și avusese aceleași metehne ca și ei, corigențe, studii neîncheiate, repetențe, dar așa cum spune Călinescu, nu poate fi vorba de o „inapținutitudine la studii” ci de o „recalcitrantă la ordine” așa că tatăl, Gheorghe Eminovici, îl trimite pe Șerban la Viena și apoi în Bavaria la Erlangen. Dacă în 1870, pe primăvară, cînd ar fi adus pe Eminescu bolnav la Ipotești, se întorcea de la studii, înseamnă că le sfîrșise destul de tirziu ; la 29 de ani, așa cum afirmă același biograf.

În 1873, —74, Eminescu, aflat la Berlin, scrie despre relațiile cu fratele său : „Pe Șerban îl văd rar, căci șade foarte departe de mine”. Șerban suferind de t.b.c. dădea semne de alienație și este internat în spitalul „Charité”, culmea ironiei, tot același nume Caritatea, pentru „Brustkrankheit” cu semne „von Geistesaberration” unde se stinge la 29 noiembrie 1874, „um zwei ein halb Uhr”.

*) Manual de patologie profesională (vol. II), sub redacția T. Niculescu, p. 241—244)

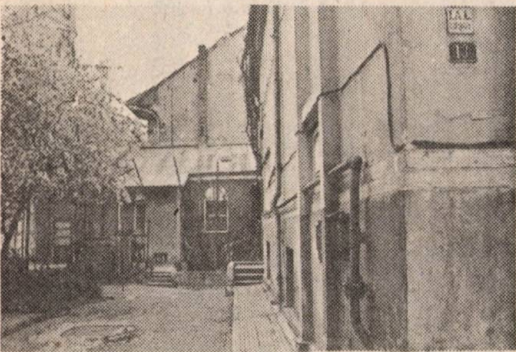


Trepied de jardinieră din epocă. ● Element decorativ din fier forjat, recuperat din partea distrusă de seism a clădirii principale.



Ilie (n. la 1 iulie 1846) urmează același destin școlar cernăuțean al Eminescuilor, apoi școala lui Davila la secția militară și moare ca intern la spitalul Colentina, imbolnăvindu-se de tifos exantematic în iarna 1862 sau 1863, nu în Spitalul Militar ci chiar în incinta Spitalului Colentina, unde se găseau pavilioane de infecțioase. Cunoșcându-se regimul sever al internilor este cit se poate de plauzibil ca Ilie să fi contractat imbolnăvirea chiar în spitalul unde își efectua stagiul și nu la Spitalul Militar care nu avea secție de contagioase.

De altfel, chiar Eminescu avea o cultură medicală temeinică. Astfel, la Viena el frecvențea cursurile de anatomie descriptivă ale lui Hyrtl, de fiziologie ale lui E. Brücke (care a fost de altfel profesorul lui E. Freud, pe care l-a influențat) cu șase ani mai tânăr decât poetul,



Fundalul curții cu numărul 13. În plan îndepărtat se află corpul de case care străjuiau în spate sanatoriul.

sau Gatscher de medicină legală, luind parte chiar și la lecții practice, la disecții.

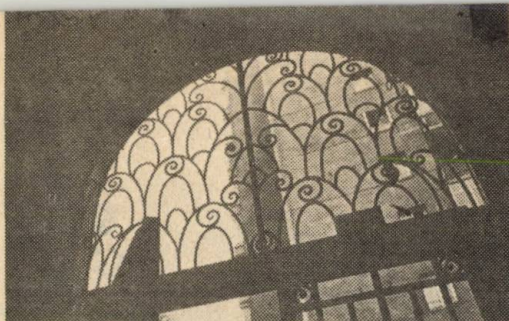
La Berlin, el va frecventa cursurile de fiziologie generală ale lui E. du Bois-Reymond, H. Munk, neurofiziologie și ale altui medic și fizician H. von Helmholtz, specialist recunoscut în fiziologia organelor de simț. Mai mult, chiar filozoful său preferat, A. Schopenhauer, poseeda o vastă cultură biologică, filozoful german însuși urmînd un an studii medicale.

Profesorul Sutzu își examina cu aceeași atenție pacienții în fiecare zi, uneori venea și după-amiaza la contra vizită.

Al. Vlahuță relatează ultima vizită la sanatoriu din primăvara lui 1889. „...era așa prin martie — m-am dus într-o zi să văd pe Eminescu la ospiciul din strada Plantelor, unde era de curînd internat. M-a cunoscut și i-a părut bine cînd m-a văzut. (...) M-a întrebat de prieteni cîndu-i și vorbind de ei cu milă, ca de niște oameni pierduți sau foarte nenorociți. Arăta pentru unele lucruri de nimic un interes și o mirare exagerată. Privirea îi era dusă, obrajii palizi și căzuți, glasul tărăgănat și somnoros. Avea mai mult aerul unui om ostenit din cale afară. Îmi spuse, cu un ton important, despre un plan al lui de reorganizare socială, la care se gîndește și care-i dă nopți de insomnie și dureri de cap ucigătoare“.



Dr. Sutzu îi acorda lui Eminescu o atenție deosebită, dar îi continua tratamentul mercurial cu toate că-și dădea seama că poetul se află într-un declin total și prăpădul decăderii sale fizice și spirituale nu va întîrzia să se declanșeze. Oricum, îi mai acorda o perioadă de viață așa cum rezultă dintr-o relatare din presa vremii, amintind însă de o boală accidentală care i-ar putea grăbi sfîrșitul.



Element de feronerie din poarta imobilului (partea superioară) (Str. Plantelor nr. 9).

Astfel în „Naționalul” din 28 mai 1889 pe prima pagină, sub semnătura prin inițialele A.B., întâlnim un articol intitulat „Eminescu”, care cuprinde o relatare a profesorului Sutz.

„Boala lui e incurabilă. Astăzi nu mai e nici o nădejde de vindecare.

— Ce curios lucru! — imi spunea d. doctor Sutu care-l îngrijește, toți poezii cei mari ai țării sint loviți de boala asta. Eliade, Bolliac, Gr. Alexandrescu, toți au fost victimele ei... Dar e pozitiv că bietul Eminescu e victima unei prea mari frământări intelectuale. Astăzi cînd e nebun și tot se vede într-insul cit a cetit.

Dacă nu va muri de vreo boală accidentală. de vreo pneumonie sau cine știe de ce alt, apoi are să sfîrșească printr-un ramolism total. Din ce în ce pierde memoria, idelle-i devin confuze, așa că deja nu-și mai aduce aminte de fapte mai recente. Incoherența-n vorbă dovedește că o parte a creierului e deja în stare de ramolism și actuala boală progresînd, va veni o vreme cînd nu-și va mai aduce aminte de nimic, nu va mai avea nici o idee, absolut niciuna”.

Și acel fapt accidental poate fi pus pe seama traumatismului cranio-central suferit de poet, de pe urma lovirii cu o piatră, din alte surse cu o cărămidă sau chiar cu o scindură, după unele surse în curtea sanatoriului lîngă poarta de serviciu, adică în apropierea porții care se găsește astăzi pe strada Plantelor la nr. 9, după alte surse pe stradă la întretăierea cu strada Sfîntu Ștefan sau undeva în apropierea Izvorului Rece, de către un alt alienat, fost actor de mina a șaptea, Petre Poenaru, care-i cauzează poetului o suplimentară suferință.

Doctorul Sutz parcă intuia un episod accidental în evoluția pacientului său cînd declara :

„Va veni un moment cînd Eminescu nu va mai cugeta nimic; nu va mai putea vorbi nimic și va cădea într-o prostrație completă, care îi va lua darul graiului. Atunci nici nu se va mai plimba.

Dacă boala își va urma cursul regulat, va mai putea trăi vreo trei ani, numai un caz accidental ar putea aduce o congestie cerebrală și să-l trîsnească pe loc.

Dar acum starea sănătății sale nu permite în nici un chip să ne fie teamă de un sfîrșit apropiat”. Și totuși !...

Cel mai mulți cercetători socotesc că episodul s-a petrecut în curte lîngă această poartă secundară care servește drept cale de acces astăzi imobilului de la numărul 9.

Pe clădirea de la nr. 9, de pe strada Plantelor se află o placă comemorativă din marmură pe care stă scris : „În acest loc s-a aflat sanatoriul „Caritatea” unde a încetat din viață, la 16 iunie 1889, marele poet român Mihai Eminescu”.

După părerea noastră însă sanatoriul Sutz se întindea de la actualul număr 9 pînă la actualul număr 15.

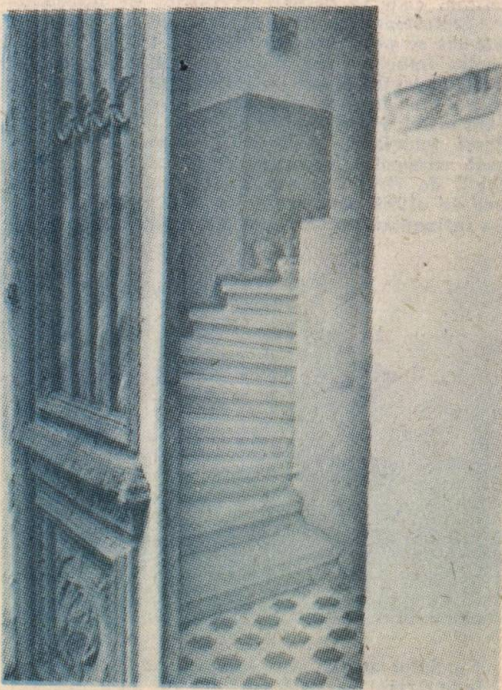
Clădirea administrativă, centrală se afla la numărul 13. În dreapta se află la numărul 15 un corp de clădire alcătuit din rînd de camere-salon, care se prelungeau pînă în fundul curții, care corespunde astăzi intrării Mintuleasa. Casele au în față cîteva trepte, coloane și fronton triunghiular. Înspre fundul curții există un geamlie (element specific de arhitectură românească de sec. XIX), adică o prispă-culoar acoperită cu geamuri, din care se intra în camerele spital.

Între acest corp și pavilionul central s-a interpus o clădire impunătoare cu etaj în stil baroc tirziu construită, cam la sfîrșit de secol XIX, cu o orientare ciudată, avînd intrarea principală nu spre stradă cum ar fi fost normal, ci spre curte, față în față cu casele modeste, cu chiliile salon ale fostului sanatoriu.

În spatele pavilionului central, care este o clădire impunătoare și care a suferit la cutremurul din 4 martie 1977, prin dispariția porțiunii superioare și a elementelor specifice de ornamentație arhitecturală, restaurată sui-generis de icalul de sector, se află un alt corp de case care completa careul, de asemenea cu camere pentru internați.

În fața pavilionului central se află astăzi aleea pavată cu dale mici mozaicate, gardul de fier forjat poartă elementele originale inclusiv inițialele A.S. și, surpriză, doi suporti din fontă sprijiniți pe trepid, servind cîndva unor jardiniere, odihnesc ca martori tăcuți ai monumentului din mica grădină.

În stînga, la nr. 11, se află casa în care a locuit Slavici și care era ca o enclavă în curtea



Cele cîteva trepte din holul pavilionului central.

sanatoriului. Actualmente clădirea este cu mult mai lungă decât inițial, în timp ce la nr. 9 se află o altă poartă — care o bănuim a fi fost cea secundară și probabil că aici să fi fost și locul de depozitare al deșeurilor. Există un ancadrament al vechii curți cu camere salon, iar către numărul 7, probabil să fi fost grajdurile în care se găseau trăsura medicului șef, o căruță de alimente, furgonul pentru decedații care erau duși la necropsie, caii și probabil alte atelaje pentru utilizări diverse.

Tot la numărul 9 se află o clădire renovată pe care se află placa memorială. Deci, curtea era simetric închisă față de pavilionul central, cel puțin astăzi ea este închisă pe mai bine de trei sferturi din lungimea ei, alcătuind un „U” întrerupt doar la numărul 15, unde clădirile de pe margine s-au demolat, la tăierea aleii Mântuleasa sau s-au degradat, sau pur și simplu nu au apucat a fi construite. Oricum, ni se pare mai normal ca placa să existe pe gardul sau clădirea fostului pavilion central, deoarece nu există indicii că Eminescu ar fi locuit în această clădire, în care dacă era destinată sanatoriului locuiau bolnavi mai cu stare, și bineînțeles mai puțini pacienți decât în numeroasele camere cu ieșire directă în curte.

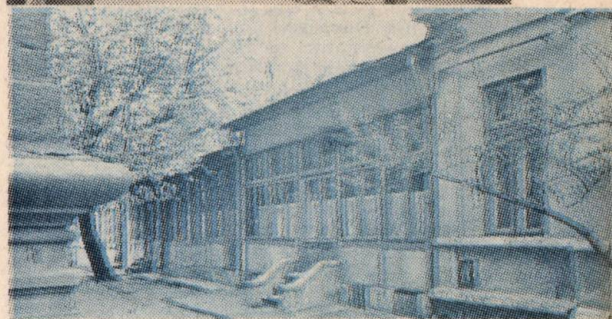
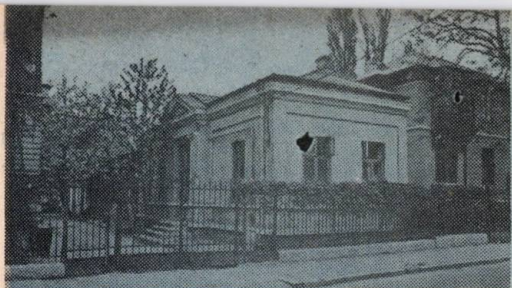


ert este că traumatismul nu a putut să nu accentueze starea pacientului, grăbindu-i fără îndoială sfârșitul. A fost totuși un traumatism cranio-cerebral suferit înaintea decesului cu circa 20 de zile. Se citează părerea doctorului V. Vineș din 1931, care scria „Cum se vede, moar-

tea lui Eminescu nu este datorită traumatismului cranian care se vindecase, ci este consecința unei endocardite mai vechi”. O afirmație făcută la 42 de ani după eveniment. Dar alta era părerea medicilor în urmă cu o sută de ani, cu cincizeci de ani și astăzi în legătură cu traumatismele cerebrale. Astfel în ultimul timp este cunoscut faptul că multe traumatisme de acest gen pot rămâne o perioadă scurtă 3—30 zile „mute” din punct de vedere clinic, existind ceea ce se numește „frei-intervall”, marcind la un anumit număr de zile, între care există și cel de 21 de zile, complicații severe.

Eminescu se prăpădește în dimineața zilei de joi 15 iunie 1884, în zorii zilei, dată care este astăzi acceptată. Miercuri seară, pe 14 iunie, la contravizită, probabil, văzându-l pe profesorul Sutzu, se plinge de dureri puternice în trup. Cere un pahar cu lapte și către orele 3—4 dimineața suferă un atac de cord care-i este fatal. Chiar în dimineața aceleiași zile cadavruul său a fost transportat la Spitalul Brîncovenesc pentru autopsie, sanatoriul neavînd serviciu de necropsie, unde cîntărindu-i-se creierul în stare de ramoliție s-a constatat că are 1495 grame, ceea ce a permis compararea cu cel al lui Fr. Schiller. Este de la sine înțeles că nu greutatea contează ci numărul circumvoluțiunilor, al plicaturilor scoarței cerebrale. Oricum, omul actual are circa 17 miliarde de celule, din care în cursul unei vieți nu sînt utilizate mai mult de 2—3 miliarde, chiar în cazul unei activități intelectuale. Probabil creierul eminescian va fi utilizat în scurtă sa existență un număr considerabil mai mare de celule corticale.

Există aici un moment ce trebuie analizat. Necropsia are loc în amfiteatrul Spitalul Brînc-



Casa cu numărul 15, care a aparținut lui Marin Ionescu, ridicată la 1883, așa cum este scris pe fronton, alături de inițialele proprietarului, M. I. ● Aceeași clădire fotografiată de la poartă. În stînga se observă clădirea ridicată după desființarea sanatoriului. ● Continuare a imobilului de la numărul 15. Se poate observa un element specific de arhitectură românească, pridvorul cu geamlie, făcînd legătura între diferitele încăperi, a căror destinație era aceea de saloane cu paturi. Aici ar fi locul unde a fost internat Eminescu. ● Partea din spate a aceluiași imobil, care a suferit modernizări, dar la care se poate observa cu ușurință structura camerei-salon, separată, ceea ce permite izolarea și inspectarea directă din curte, fără accesul prin alte încăperi.



covenese, în prezența unor cunoscuți, dintre care nu putea lipsi fără discuție medicul Ștefan Kremnitz, cumnatul lui Titu Maiorescu. Necropsia a fost făcută sub supravegherea lui Al. Sutz și a doctorului Alexeanu. Creierul a fost trimis la solicitarea lui Victor Babeș la Institutul de patologie și bacteriologie condus de acesta și încredințat preparatorului său de la secția I, Gh. Marinescu. Autopsia s-a efectuat, probabil, vineri dimineață, pentru că abia pe urmă creierul să fie trimis la Institutul de pe Chei, unde probabil a ajuns vineri spre prinz. Simbăta era o zi în care nu se prea trecea pe la spital și în care se rezolvau de regulă doar cazurile urgente, și se prea poate ca Gh. Marinescu să nu fi trecut pe la Institut, mai ales că el era ocupat și cu pregătirile pentru plecarea sa la specializare la Paris. Dealtfel, în seara zilei de 20 iulie 1889, Gh. Marinescu, președintele Societăților Studenților în Medicină din București, pleca la Paris, pentru serbarea inaugurării clădirii celei noi a Sorbonei, iar pe de altă parte pentru a lucra în clinica lui Charcot de la Sălpêtrière.

Profesorul Babeș era aproape în fiecare zi la spitalele din București: la Filantropia, la Colțea, la Brincovenesc, la Mărcuța, la Pantelimon, iar Gh. Marinescu îl însoțea la autopsii, așa că se poate să nu fi ajuns în acea zi pe la Institut și pentru că nu prea știa cine era poetul nu-și programase timp pentru studiul creierului. Altfel nu se explică în cazul acestui om care va deveni un mare savant și care va face cu pasiune și scrupulozitate cercetare științifică.

Creierul, cu toate că a fost trimis într-un recipient de sticlă, se pare că a stat pe pervazul ferestrei laboratorului pînă luni dimineață cînd prețiosul țesut fiind compromis a trebuit să fie aruncat la gunoi. De fapt și creierul acelei minți fără egal, a lui Talleyrand, a fost aruncat la canal de un servitor. Motivația „căldurei celei mari” nu rezistă, deoarece în ziua înmormîntării, deci a doua zi, simbătă 17 iunie, la orele 6 a plouat mărunț, „pica din cerul peste tot acoperit de nouri”. Dacă ar fi fost o zi extrem de călduroasă, ar fi fost o aversă și nici-decum o ploaie mărunță, ceea ce denotă că ziua întreagă fusese cu un cer acoperit și probabil



Casă în care a locuit Eminescu în strada Segmentului

destul de răcoroasă. Deci, o mică nepotrivire, în motivația meteorologică servind drept scuză. Desigur, creierul lăsat la intîmplare s-a descompus, cu atît mai mult cu cît poetul avea un ramolism care deja alterase calitățile acestui țesut, cel mai fin din structura corpului uman.

Deci, creierul nu a fost studiat decît într-o primă aproximație de Sutz și de secundul său Alexeanu, considerîndu-se că la Institutul de patologie și bacteriologie i se vor face determinări cantitative și calitative. Din raportul sectoriilor, aflăm din „Revista politică” — Suceava — Bucovina, din 1 august 1889, se constată că emisferul sting singur cîntărea 595 grame, cel drept 555 fără cerebel. Partea psihică a creierului era aproape total ulcerată în emisferul sting; chiar cea psiho-motrice; membranele creierilor, injectate și aderente. Circumvoluții mult dezvoltate și adînci. Despre inimă se notează: „Inimă în stare de ipertrofie pasivă cu degenerescență grăsoasă a țesutului muscular; la rădăcina aortei s-a constatat începutul unui proces ateromatos”.

Creierul trimis la Institut pentru atente observații a rămas nestudiat. A fost fără îndoială o mare eroare pe care internul de atunci G. Marinescu a comis-o.



ără îndoială că G. Marinescu a devenit un mare profesor, întemeietor și șef al școlii românești de neurologie. După studiile sale în străinătate (Franța și Germania) unde lucrează în laboratorul lui Du Bois-Reymond, pe care-l frecventase așa cum am văzut și Eminescu, el

va deveni unul dintre autorii clasici ai hărților întregii scoarțe cerebrale.



Postul grajd al casei Economu, de la numărul 4, înfrumusețat cu o pictură murală (de jur împrejurul foisorului, sub streșină), Casa Economu, construită la 1891, are interioare pictate de Elchei și a fost chiar subiectul unui film T.V., realizat de Maria Preduț.

A studiat citoarhitectonica la diferite virste, alcătuiind tablouri sinoptice în legătură cu evoluția substanței cenușii a creierului, ajungind la concluzia că scoarța cerebrală n-are o grosime uniformă, ci că această grosime variază de la o regiune la alta, unele zone fiind mai largi iar altele mai înguste. A creat chiar termenul de paliometrie, termen valabil și astăzi pentru măsurarea grosimii scoarței creierului. A fost primul care a descris evidența celor 53 de tipuri citoarhitectonice la om.

În ceea ce privește prepararea lamelor, pe care o deprinsese de cînd lucra la histologie cu Petrini Galatz și se specializase cu maestrul său Babeș, încă înainte de plecarea la studii, maestrul fiind un desăvîrșit tehnician și un adevărat artist iar elevul se arăta a fi un urmaș plin de talent, nu există nici măcar o lamă din structura nobilă a creierului eminescian. Dealtfel, în monografia Gh. Marinescu de L. Floda, M. G. Marinescu și A. Radovici scrisă în principal pe momentele de viață trăite și povestite fiicei sale, nici un cuvînt nu amintește de acest moment, pe care, credem, chiar Gh. Marinescu îl considera un moment ratat.

Peste un număr de ani, cînd la 29 iunie 1914, răspunde unui solicitant prin scrisoarea aflată la B.A.R., scrisoare care nu are decît tonul unei scuze continue, este cuprins și rîndul: „creierul fiind cum am spus descompus, nu am făcut studiul istologic, ceea ce e o mare lacună”.

Iată-l deci pe Gh. Marinescu, făcîndu-și „mea culpa”.

În cazul unui alt titan, cel de la Bonn, Beethoven, decedat în 1827, i s-au făcut lame de către Baldenwek care au permis nu numai să se pună în evidență atrofia perechii a opta de nervi cranieni, acustico-vestibular, dar cu precădere a unuia dintre ei. Reluîndu-se de curînd interpretarea lamelor s-a putut stabili, după mai bine de 150 de ani, că marele muzician nu a fost victima tuberculozei, nici a luesului, așa cum s-a crezut mult timp, ci a unei maladii autoimune și anume a unui lupus eritematos diseminat.

În cazul lui Eminescu poate fi vorba de o diseminare luetică la nivel cerebral. Dar acest lucru nu a putut fi pus în evidență atunci. Mai tîrziu Hideyo Noguchi (1876—1928) descoperă în 1913 treponeme în paralizia generală progresivă, ca fiind cantonată în creier, cercetările făcîndu-se aproape în paralel cu românii Gh. Marinescu și I. Minea. Dacă ar fi existat secțiuni, lame, acest lucru s-ar fi putut confirma sau infirma.

Oricum, poetul a avut și o aortită luetică, entitate clinică pe care medicina o manipula de curînd și care nici ea nu era încă bine stăpînită. Se știa însă că avea o endocardită mai veche, diagnosticată și de profesorul N. Tomescu, medic primar al serviciului de boli interne al Spitalului de Copii, care consulta și la Sanatoriul Sutz.



CASE PE STRADA PLANTELOR ● Imobilul de la numărul 14, cu elemente arhitecturale de epocă. Elemente similare de arhitectură cu pavilionul central se află și în clădirea de la numărul 3. ● Construcția de sfîrșit de veac XIX, vestigiu al vechiului București, Strada Plantelor, nr. 16 A. ● Imobilul aflat la numărul 19, cu elemente arhitecturale specifice perioadei respective.



Tot în monografia lui G. Călinescu, reluînd o comunicare din „Familia” a lui I. Secula, se notează: „Publicul văzu simbătă în biserica Sf. Gheorghe-Nou chipul descompus, surpat și împăroșat al poetului, cu ochii scufundați de adîncă oboseală. Un bandaj negru în jurul capului ce acopera linia secționării craniului”.

Să fi acoperit linia secționării? Sau bandajul



Jean Al. Steriadi :
Ilustrație la poezia
„Pe lângă plopii fără soț“

acoperea plaga și tumefierea regiunii respective cauzată de impactul cu corpul contondent lansat de către actorul nebun ?

Deci, o nouă chestiune în discuție. Atita timp cit autopsia s-a făcut de către profesorul Sutzu, secund» de dr. Alexeanu sau sub supravegherea lor, este greu de crezut că studiul creierului, ținând cont că era vorba de un poet căruia



Artă meșterilor forjori de la sfîrșitul secolului trecut dăinuiește și azi. Gardul fostului sanatoriu al dr. Șutzu

i se publicaseră trei ediții din poeziile sale, deci de un om cunoscut în anumite cercuri, la a cărei înmormintare vor participa oameni de seamă, cum a și fost, să nu i se practice o incizie posterioară, pe linia nucală inferioară, preferindu-se occiputul ca linie de elecție a inciziei cu decalotarea scalpului și apoi trepanarea și decalotarea osoasă, evidarea cutiei craniene, urmată de reazarea calotei craniene și repunerea în poziție a scalpului, ceea ce nu ar fi făcut observabilă linia de incizie practică pentru scoaterea materialului cerebral.

Mai departe biograful notează referitor la bandajul negru că asta : „ar fi probabil pentru unii dovada grozavă că Eminescu murise ucis“ Nu ucis, dar oricum grăbindu-i sfîrșitul !

Patologia eminesciană a fost supusă mai ales în ultimele decenii unei serii de dezbateri. În lucrarea apărută în 1978, la Editura „Eminescu“, intitulată „Mihai Eminescu — structura somatopsihică“ și care începe chiar cu un motto din opera poetului : „Au cine o să știe de unde-s, cine sînt“ se face de-a lungul a 400 de pagini o incursiune în viața și patologia sa, cu implicații colaterale numeroase pentru a argumenta o serie de teorii privind boala sa și o serie de polemici cu autori care s-au ocupat de această problemă, și în special cu doctorul C. Vlad care a dat o explicație freudistă bolii sale.

Între altele, I. Mica, autorul lucrării de mai sus, exclude posibilitatea imbolnăvirii prin sifilis a poetului.

Noi considerăm că poetul avea o patologie complexă, care cuprindea și reumatism, contractat datorită condițiilor mizere în care a locuit de multe ori, într-o scrisoare a sa se pomenesc chiar de o cameră cu umiditate crescută pe care o închiriasse.

Contactase și un lues în tinerețe, probabil pe timpul studiilor (poetul avînd în structura sa psihică o componentă erotică), pe care l-a neglijat la început, iar apoi cînd l-a tratat a urmat prescripții medicale, care căutînd să estompeze simptomele și să le anuleze, au utilizat o cantitate prea mare de substanțe mercuriale și arsenicale, al căror supradozaj a creat mari neplăceri organismului ros de boală.

Pe un anumit teren moștenit cu predispoziție spre dezechilibrele psihice s-au greșat o serie de manifestări ale bolii luetice care a generat în final dezastrul psihic al paraliziei generale progresive.

Este de luat în considerație și traumatismul cranio-cerebral care a grăbit exitusul și de ce nu contextul social politic în care s-au efectuat internările sale și totodată o serie de intimplări și relatări nu numai contradictorii dar și stranii din această etapă finală ce a urmat proficiei activității politico-ideologice de la „Timpul“.

Trebuie să avem curajul de a recunoaște. Dacă în cazul lui N. C. Paulescu luptăm pentru a susține o prioritate pentru care alții s-au încununat cu Nobelul pentru medicină în 1922, tot așa putem aminti despre acest insucces al medicinei românești, o greșală regretabilă, din care sîntem frustrați de date privind creierul de geniu al marelui poet. De ce să nu o recunoaștem. Savanții greșesc și ei, dar în cazul acesta a fost vorba chiar despre „Lucașul poeziei românești“, a cărui operă este un imens cîmp fertil al cercetării neîntrerupte, o nesecată sursă de nestemate, un filon nesfîrșit de idei.

Florin Colonaș

VECHIUL NEGOT



O horă imensă la Avdela

ROMÂNESC

EXPANSIUNEA COMERCIALĂ A ROMÂNILOR MACEDONENI



ntr-un calendar din 1821, găsim, la Pesta, la începutul sec. XIX, aceste mari nume de aromâni negustori și nobili: în afară de frații Grabowski și Nicolae Rogea, pe Naum Derra „de bun neam născutul”, I.Em. Ghica de Dejanfalva cu aceeași calificare, Ghiorghe Lazaru,

Nauni Jembo, Anastasie Zico, Nauni și Constantin Arghir, Ioan Papacostea, Nicolae Malagheci, Nicolae Iancovici, Ioan Barati, Stoian H. Petrovici, I. Raicovici, Vasile Buciu, Gh. Dzico, St. Vitali, An. Derra, același Anastas Pulievici de mai sus, At. Scutari, St. Fardi, Gh. N. Maciu, Gh. Muciu și N. Muciu, deja pomeniți, Th. Coișor, Gh. Guda, N. Muciu, C. Derra, Mihail Glangiafil, C. Raicovici, N. Ghion, N. Boiucli, Mihail Constantinovici, Mih. Dricica, Th. Caragea, Ilie Blana, Pavel Baba, frații Ivan Terpo, pe cind la Buda: Mihail Pulia, Dim. Bondi, frații Gh. și D. Ciapa, Diamandi Dimitri Cazacu, Const. Buloftechi, Gh. Tanco, I. Buloftechi, C. Liverdaru, Dim. Ziva, Costa

Prima parte a acestui studiu a apărut în Almanahul „Luceafărul” 1989



Adamovski, Ant. Ciapa, Ștefan Ciapa, nobilul C. Dogali de Blud. Alte citeva nume ni le dă dr. P. Papahagi: Marcu Raicovici din Grabova, Vichela din Veria, Naum Fărăcat Moscopolean, Ambrosiu Docu din aceeași Grabova. Contemporan cu aceștia era și Anastase D. Lica Moscopoleanul care făcea comerț de safiane cu veleseni.

Vorbind de familia Mocioni, E. Picot o numește „una din cele mai considerabile din Budapesta”. Urmași ai străbunului Petru — în diplomele nobiliare cunoscut ca Popovici — s-au stabilit la Pesta, unde au ajuns oameni cu mare influență în viața economică și cu mare rol pe arena treburilor publice.

V. Maniu ne dă citeva nume de personalități ca Haris — deja cunoscut — Znea, Șacabeut, fost episcop, Dona, Blana și dr. Cociu din Pesta, precum și o legiune numeroasă de proprietari, ca Malenița, Mangearii, Capră, Baron Duca, Calai, Agora, Nicolici de Rudna, Neoplu, Manasi, Modosu, Dadani, Ioanovici de Duleu, Georgeviciu — toate „familii cu care se fălesc Români”.

În acest mare oraș, s-a distins și un mare bancher gopșan Gheorghe N. Maciu (mort în 1853, în vîrstă de 79 ani), desigur, făcînd parte din familiile gopșene refugiate — prin 1767 — laolaltă cu Moscopolenii, în Serbia și Ungaria. Pe acest mare financiar Gheorghe N. Matzo-Maciu îl întîlnim în fruntea donatorilor bisericii greco-ortodoxe, alături de moscopoleanul Dem. Arghir. O familie cu vază la Budapesta a fost și este nobila familie Manu din Vlaho-Clisura, cu renume în negoț și mari proprietari de moșii. Un Manu din această familie a fost prin 1880 primarul Budapestei.

Dăm, ca încheiere, numele celebre de familii aromâne maghiarizate: Calay și Kis, familii din sinul cărora au ieșit mari bărbați de stat unguri: Karácsonyi și Lascu — două mari case comerciale; familia Deák — la origine Pescari — care a dat Ungariei pe cel mai mare bărbat politic al ei.

2. ÎN AUSTRIA



acă Venetia și cetățile italiene atrăgeau, în secolele trecute, pe aromâni — deosebit de posibilitățile de cîștig material — prin splendorile artistice și înălțimea culturii și civilizației, apoi Viena, odată cu începutul sec. XVIII, nu-i atrăgea mai puțin. Aceasta a început să devină punctul de întîlnire a două lumi și două concepții — aceea a lumii occidentale și aceea a sud-estului Europei. Deosebit de noile splendori și noua cultură puternic influențate de romantismul francez, ea îi atrăgea mai cu deosebire și prin vastele ei domenii economice încă neexploatare, ca și prin uriașele desfășurări de succese militare și politice ce începuseră să clatine puterea otomană, chiar din ziua cînd forțele turcești s-au zdrobit neputincioase la porțile Vienei. Războaiele victorioase ale Sacralui Imperiu Roman care au sfîrșit prin alungarea turcilor din Ungaria și din Țările slavono-croate (1699), ca și pacea de la Passarovitz (1718) au favorizat o revărsare de elemente balcanice din imperiul turcesc, mai cu deosebire elemente aromânești, și au inundat monarhia în așa măsură, încît, în miinile lor, se găsea tot comerțul cu ridicata și cel mărunt, tot comerțul dintre Turcia, Austria și Germania, iar multe case comerciale aromânești erau în legături directe cu cele mai de seamă orase comerciale și industriale din Europa; de asemenea, aproape tot comerțul de mătase din Orient și Europa centrală era stăpînit de ei, ne cînd acela de bumbac din extremul Sud-Est, stătea, fără îndoială, în miinile acestor „greci” care, din diferite centre apusene, îl răspîndeau peste întreg continentul. În același secol al XVIII-lea, compania greacă de comerț își începuse adînc rădăcinile ei în acest mare oraș al Europei centrale, în relațiuni cu toate țările și marile centre ale imperiului. În epoca împăratului Iosif II, comerțul de bani era, în cea mai mare parte, în miinile Aromânilor¹⁰⁾. Dar încă pentru o bună parte a sec. XIX, lucrurile nu prea s-au schimbat: marii bancheri din Viena — serie V. Bérard — sînt în majoritate valahi de rasă și adesea de limbă¹¹⁾, iar scriitorii englezi Wace and Thompson scriau că marea colorie grecească din capitala monarhiei habsburgice era în largă măsură formată din Vlași din Moscopole¹²⁾, comercianți și industriași cu renume, răspîndiți pînă în Polonia și Germania — cum îi caracterizează Philippide.

În afară de moscopoleni, mai activau statornic în Viena aromâni din Zagor cu case mari de comerț — precum aveau comerț de bancă în Germania și mari case comerciale în Lipsca, Breslau și Amsterdam — din Castoria, din Sacista, din Cojani, din Blața, Clisura, Metova, Crușova etc. și trecători, din Veles, Nevesca, Gramoste, Furea, Muloviște și alte centre aro-

¹⁰⁾ Adatt, I, p. 383, ap. D. Pop, p. 90.

¹¹⁾ Op. cit., p. 249.

¹²⁾ The Nomads of the Balkans, p. 214.

Grup
de
elevi
din
Veria



mânești. Se pare că alături de moscopoleni, coloniile din Blața și Clisura au stat în fruntea pieței economice din acest important centru al Europei de mijloc.

Din a doua jumătate a sec. XVIII și aproape întreg cel al XIX-lea, fruntea vieții economice din capitala monarhiei au ilustrat-o o legiune întreagă de financiari: marii bancheri imperiali frații Cârja, Zenovie C. Pop, frații Darvari, membrii Sina, nenumărații Dumba, Tirca, Iconomu și alții — ale căror capitaluri, scrie dr. D. Popovici, erau socotite printre cele mai mari din monarhia habsburgică și care își aranjau afacerile după marile evenimente mondiale.

Nu cunoaștem date despre orașul natal al celebrei familii Hagi Constantin Pop. Am vorbit, la locul cuvenit, despre bătrînul Hagi care conducea marea casă cu renume european la Sibiu. Fiul acestuia, Zenobie, lasă afacerile din acest oraș pe seama lui Stan Popovici Bănățeanul și se așază la Viena, unde ajunsese bancher cu influență, fu numit director al Băncii Naționale a Austriei și căpătă titlul de cavaler de Böhmstetten.

Despre Tirca nu știm prea mult. Cercetătorii sirbi ni-l dau în fruntea celebrilor case de comerț și de bancă din Viena. Nu cunoaștem, de asemenea, nici un amănunt despre „prea nobilul Domn Nicola cavaler de Nitta” din Moscopole, căruia învățatul Mihail C. Boiagi îi dedică gramatica m.-română în 1813, și căruia i se adresează — în prefață — cu „Excelente Protector” și-i mărturisește „nemărginite gratitudini”. Cu ce anume se ocupa în capitala monarhiei acest „Cavaler” și „Excelență”, iarăși nu știm nimic. Și, iarăși, nu știm nimic despre „baronul Sachelariu” de la Paris, pomenit în aceeași prefață. Costache Bellia a lucrat și aici, la Viena, și, pentru serviciile și marile bine-

faceri aduse Austriei, căpătă, în 1817, titlul de baron, care se acordă și fratelui Ștefan.



alții.

Familia Sina, ajunsă celebră în monarhia austro-ungară, își avea deja celebritatea, încă din Moscopole. În „Dumineca Ortodoxiei”, în una din multele biserici ale cetății, numele unui Sina era cîntat în versuri de preamărire — alături de acela al unui Nicaruși, Cazangiu și Copeca — socotiți ca cei mai mari binefăcători ai patriei. Un preot Gheorghe Sina a făcut donațiune bibliotecii Academiei din Moscopole un număr însemnat de cărți și nu chiar Sina de la Viena după cum scria Wergand, fiindcă atunci cînd bătrînul Simeon Sina se refugiase în capitala Austriei, Moscopole era deja părăsită.

Primul Sina, Simeon, a intrat în monarhie prin Slavonski Brod, făcînd parte din grupul pe care, cu multe suferințe, l-a adus pînă acolo preotul Papaiani, poreclit Capmare, iar de aici, cu multe familii, a ajuns la Viena, unde a cîștigat un nume celebru în lumea financiară.

Simeon Sina s-a născut la Sarajevo — capitala Bosniei, în 1753. Ori tatăl acestuia luera acolo, ori acesta se stabilise provizoriu, în mijlocul coloniei de moscopoleni: Gheorghe, fiul lui Simeon, s-a născut la Seres în 1796 — unde se zice, tatăl ar fi lucrat aci. După alții s-ar fi născut în 1782 sau 1785 și, deci, se presupune că a fost adus mic copil în grupul de refugiați. Simeon a avut două soții: cu prima,

I. Irena, a avut un singur copil — pe Gheorghe, cel mai celebru, și a doua a fost Ecaterina Gyira, cu un fiu Ioan, ce-l întâlnim în 1863, ca șef al Băncii Sina, casătorit cu Maria Nicaruși.

Ca albina, care umbla din floare în floare și se oprește acolo unde nectarul este mai aromatic și bogat, tot astfel și Simeon Sina — ca toți aromânii, de altminterlea — va fi avut legături cu Sarajevo și cu Seres și regiunea înconjurătoare; se va fi oprit, pentru mult timp aici, cu tatăl său ori singur, unde bumbacul, mătásurile, tutunul și alte produse prețioase



Fărșerotă în costum popular

îmbogăteau pe aromâni în negoțul cu țările germane. De altfel, de aici, din aceste ținuturi bogate, aveau să extragă, mai târziu, cele mai considerabile ciștiguri pentru el și Monarhie.

La începutul activității sale, a fundat la Viena celebra casă de bancă cunoscută în toată Europa; s-a ocupat cu cultura tutunului în cantități considerabile, după metode moderne, articol de care se simțea mare lipsă în epoca războiului ruso-turco-austriac; de asemenea, a dat o dezvoltare extraordinară torsului și țesutului bumbacului, în așa fel, că se exporta tutun și pinze în Franța și Italia. Un prilej de afaceri uriașe în domeniul industrializării bumbacului i l-a oferit blocus-ul continental decretat în 1806 de către Napoleon, ceea ce a provocat criza mare în schimbul internațional. Singura sursă

bogată și cu puțință de atins era Tracia. Serbia, găsindu-se în revoluție, numai Pasvan Oglu, stăpîn pe o parte din malurile Dunării și pe drumurile libere din Bulgaria, era și acela al situației. Comercianții aromâni au reușit să-l înduplece pe acesta la Viena și au aranjat ca să lase liber tranzitul prin Vidin. Pe lângă mulți negustori aromâni din Austria, firma Sina s-a îmbogățit fenomenal, numai datorită admirabilei organizări a transportului și agenților de expediție. Acest import de bumbacuri în Monarhie, în epoca blocus-ului, a îmbogățit destul și negustorii aromâni din Zemlin.

Gheorghe Simeon Sina, care a dat o extraordinară dezvoltare comerțului și industriei textile, a contribuit, în calitate de acționar principal și alături de contele Ștefan Széchenyi, la europenizarea Budapestei și la construirea Podului cu lanțuri — o capodoperă de mare îndrăzneală în domeniul arhitecturii. În această întreprindere grandioasă a cointerestat și pe cîțiva aromâni din Slavonski-Brod, pentru furnizarea de lemne din pădurile Slavoniei.

În 1818, pentru serviciile aduse statului și populațiunii, familia a fost ridicată la rangul de Cavaleri de Hodos și Kizdia, iar în 1822 la rangul de baronie maghiară și astfel, Gheorghe — al doilea Sina — a intrat în rîndul magnaților unguri.

Încet, încet, acest al doilea uriaș în ale comerțului, industriei și finanțelor, ajunge să posede — în Ungaria, Austria, Cehia, Moravia și în Principatele Dunărene — 99 domenii cu peste 240 000 iugăre, toate investite cu inventarele „fructus instructus” cele mai bogate și, astfel, a devenit nu numai bancherul cel mai bogat al imperiului, ci, totodată, și unul din primii latifundiați ai Ungariei. A avut palate superbe în Ungaria, Austria, Grecia, Italia, Venetia, Paris și în toate capitalele Europei. Afacerile lui de import și export erau atît de considerabile, încît plătea, anual, la vama cisleitană, un milion fl. taxe vamale. Această casă mai lucra și cu „Cooperativa ținutului Ambelachia-Tesalia”. De altfel, Pouqueville scrie și el că la Viena erau stabilite și multe case „grecești” din regiunea Aghia-Tesalia, pentru comerțul de bumbacuri și mătásuri manufacturate și crude. Casa de bancă Sina era în legătură cu toată Europa și întreg Orientul. La această bancă, generalul Kiseleff își avea, prin 1831, caseta lui. Al treilea Sina a fost solicitat de Cuza-Vodă ca să-și plaseze marile capitaluri în întreprinderi foarte profitabile în Principatele Unite. Prin a doua jumătate a sec. XIX, era vorba ca o bancă din Dessau, împreună cu o bancă din Lipsa făcînd afaceri cu Orientul și cu sprijinul bogatului bancher român macedonean din Viena, să creeze, în București, potrivit unui vechi proiect din 1874, o adevărată bancă națională cu 20 000 acțiuni de cîte 150 fl. de hirtie, ba se proiecta și o casă de credit la Galați.

Gheorghe Simeon Sina, căsătorit cu Ecaterina din nobila familie aromânească Derra, a murit în 1856, lăsînd singurului fiu Simeon o avere fantastică, pentru vremea aceea, de 80 milioane florini. Acest al treilea Sina a fost tot atît de celebru ca și tatăl său — dacă nu l-a și întrecut — în domeniul organizării vieții economice și financiare, ca și în crearea de instituții de binefacere. A colaborat cu dărnicie mai mult ca regească la înființarea Creditului agrar ungar și a Societății de asigurare maghiară, la canalizarea fluviilor, la ridicarea și îndreptarea agriculturii, la promovarea problemei căilor ferate și navigațiunii cu vaporii, la Academiei co-

Păstori
aromâni
in
epoca
modernă



merciale etc. Domnul V. Papacostea a avut tot temeiul, așadar, să reflecteze că acest Sina a întemeiat... cu ajutorul Ungurilor — statul maghiar însuși. În 15 august 1876, prin moartea acestuia, s-a stins glorioasa familie. Cu drept cuvânt reflectează d-sa, că Sina a fost reprezentantul tipic al acelei burghezii, care, în secolul trecut, a creat state. Colosala lui avere a fost moștenită de cele patru fete ale lui.



Despre ceilalți moscopoleni, care au fost atît de numeroși, n-avem date. Se pomeneste de un negustor Mihail Chiopeca. Urmași de ai familiei Petrovici de la Sarajevo au trăit și ei aici. Un bancher de mina intii a fost și Iconomu — probabil moscopolean.

În fruntea bogatei colonii aromânești, mai stau, fără îndoială, și bancherii Cârja — trei frați: Inan, Marcu și Nicolae. Erau mult mai bogați ca Sina, despre averile lor circulau legende, ca despre casa Rotschild. Se găseau în fruntea băncilor imperiale austriace, în sensul că erau cei mai mari purtători de pachete de acțiuni la aceste bănci. O lovitură grea a înregistrat ca urmare a crahului ce-l suferiseră, după 1822, Băncile imperiale. Dr. Dușan Popovici relatează că influența firmei Cârja s-a resimțit pînă prin 1840 — de unde urmează că, chiar după crahul suferit, ea a reușit să se refacă. Printre marii purtători ai efectelor acestor bănci se găsea și marea casă clisurenă de expediție din Panciova, de sub conducerea lui Simu Mandrinu.

Case comerciale cu renume mai erau banca Darvari și casa de expediție Spirta, despre celebritatea căreia am vorbit. Dintre frații Spirta: unul lucra la Zeimun, al doilea la Viena. Tot astfel, și cu frații Darvari. Se pare că, înainte de 1781, ei au lichidat cu casa de la Zeimun și au rămas numai cu firma din capitală. Această casă de bancă era considerată ca cea mai valoroasă firmă, iar capitalul lor, pe vremea aceea era prețuit la mai mult de un milion florini. Mai erau Gh. C. Darvari și Dimitri N. Darvari, unul din ei poate același sau urmași amindoi ai celor de mai sus. Nu cunoaștem ce anume negoț făcea Marcu Mandrinu, pomenit în calendarul din 1821. Cam în același timp cu aceș-

tia și cu Cârja, erau și alți clisurenii. Dimitri Ceca și fiii, precum și Ion Vălcu Nanciu, ocupându-se cu negoțul.

În registrul comunității din Clisura, găsim, încă din 1831, firma Anastasie Simotta și fiul Simon Simotta cu fiul, precum și Ghiorghe Ioan Locu, Manole Bezi, Anastasiu Stifichi.

În afară de comerțul de bancă, Clisurenii din Viena s-au ocupat mai ales cu schimbul de mărfuri între Turcia și Austria. De aici, expediau manufacturi în tot imperiul turcesc, de unde aduceau materii brute, ca lînuri, piei și altele. În acest domeniu, erau firme cu renume în Peninsula. Firma Vica & Berberi (Athanas Loghiotatos Vica, cu fiul Nicola, precum și fratele Iancu Vica) făcea negoț mare cu manufactură pînă acum 60 de ani și avea 45 de „taxildari” — comisionari și incasatori, răspin-diți peste tot. De asemenea, Iancu și Ștefan Bașa, iar nepotul Ghiorghe Văciu cu aceleași articole și altele.



În rîndul firmelor Simotta. Firma Anastasi Simotta — condusă de frații Ianachi, Ștefan, Marcu și Constantin — aveau manufactură engros, cu sucursale în Adrianopol, Rodosto, Seres, Volos și în alte centre. Frații Simu Simotta (Ianachi, Tașula și Ștefan, precum și doi fii ai acestuia) aprovizionau de la Viena, cu manufacturi, o bună parte din Tracia, Macedonia, Epir și Albania. Ianachi al lui Anastasi Simotta, părăsind Viena, a trecut pe urmă la Belgrad. Frații Turnibuca, ca și frații Leac, frații Bezi și Vasile Spiru, Dimitri Ceangani, Partali etc. erau și ei mari negustori. O altă casă de bancă clisurenă era a fraților Pindu — Ioan și Dumitru, în ființă încă în 1913. Toate aceste firme clisurene din Viena își aveau centrele sau sucursalele în Turcia și Macedonia.

În legături strînse cu toate aceste firme clisurene din acest oraș și din Salonic, erau și negustorii de la Clisura: Vovu, Babes, frații Văce, Beza etc. Clisurenii din Serbia, erau, de asemenea, în legături. Constantin Antula (tatăl deputatului sîrb Ioan, n. 1890) expedia piei și fabricate de pielărie în Austria și Germania, Simu și Ioan ai lui Ștefan Bașa lucrau import-export, mai cu seamă pielărie și cereale, cu



Nunta
aromâni
muzăchiar

Austria, Bavaria și Germania. Nișta Mandrinu și Fani Nazla frecventau des Zeimun, Pesta și Viena, unde duceau piei din Macedonia. Clisurenii din bogata colonie din Oltenia erau și ei în relațiuni cu „Nemția” și „Pesta”, unde desfăceau mai ales porci, ca Dimitri Orman și Marcu Orman.

Pe la finele sec. XVIII, găsim, la Viena, pe renumiții tipografi frații Marchides-Puliu și Gheorghe, originari din Sacișta. Din editura acestora, romane și cărți despre revoluții treceau destule în Principate, ca și în Macedonia. Tot la ei s-au editat primele gazete sirbești. Riga Fereul din Veleștinul Tesaliei, promotorul revoluției grecești, își tipărea proclamațiile și cîntecele revoluționare, pentru care fapt — în urma intervenției Sublimei Porți — ei au fost exilați din toate statele monarhiei. Tipografia a fost închisă în 1798.

Prin al doilea deceniu al sec. XIX, se găseau, la Viena, sacișteni și mețoveni, ca Tanța fiul, doi Postolaca, unul Vildari, unul Tuși, unul Furunța, Cica, Doiu, unul Dimitri Mișu din Cojani și Gheorgopulos din Sacișta prin 1751. Un alt mețovean Iani Costa lucra aici prin a doua jumătate a sec. trecut. Se zice că, tot aici, lucra și Circu, unchiu al lui Dimitri și al lui Pascal Circu — al lui Dimitri Cosacovici. În revoluția din 1881 a lui Arabi Pașa, tot aici, la Viena, s-a refugiat un geniu financiar al Egiptului, mețoveanul George Averoff, care a făcut speculații foarte rentabile cu scrisurile de împrumut egiptene. Credem că tot din Mețova a fost originar și comerciantul Furniga, pe care îl găsim și la începutul secolului nostru.

Un celebru medic vienez, primul doctor român promovat în 1780 și primul sifiligraf român cu multe lucrări de știință în această ramură, a fost Ion Nicolide din Gramoste, care, apreciat îndeajuns de Iosif II și Leopold II, a fost ridicat și acesta la rangul de „nobil al Împăriei lui Sacru Roman”, împreună cu nepotul său de frate Sterie Nicolide. Întră tinăr în Monarhie, ca să-și facă bani de drum și de întreținere pe

mai departe în cursul studiilor, el s-a oprit în mediul negustoresc aromân din Zemlin, unde s-a ocupat multă vreme cu negoțul, iar mai târziu, s-a stabilit la Viena. Istoricul N. Iorga vorbește de acesta — Ioan Nicolide de Pîndo — ca de un „mare negustor vienez, care-și luase afacerile de la Poschari și-și făcea casă negustorească”, sub firma Dimitrie Poschari, la Craiova, încă din 1792; avea „slugi” în Muntenia pe frații Pihtu, agenți în Ardeal, relațiuni cu Hagi Constantin Pop, iar la București lucra cu un Ruțu, un Dimitriu, un Margula.

Hahn relatează că crușovenii — care, ca negustori, au putut să se îmbogățească foarte mult și îi întâlnești în toate localitățile comerciale ale Levantului — aveau, la trecerea lui prin Viena, șase case de comerț¹³⁾.

Nu știm ce a fost înainte, în sec. XVIII. Pentru sec. XIX însă, am reușit să identificăm câteva firme. O casă cu renume în regiunea Bitoliei a fost aceea a lui Niciota: frații Ioan, Kiria și Adam, care se ocupau cu firul de aur, de manufacturi și postavuri, pe cînd alți frați jucau la bursa din Triest. Despre averile lor se povestesc, încă astăzi, legende. După 1880, ei erau distruși.

Alte firme mari: frații Crinte — cu negoț mare de piei din toată Macedonia și alte regiuni, și cu manufacturi pentru Turcia, și firmele Papadimitri și Papaghiorghi care făceau același comerț.

Știm că, în epoca lui Iosif II, comerțul de bani în cea mai mare parte era în mîinile aromânilor. Este, de adăugat, totuși, că, și în cea mai mare parte a sec. XIX, lucrurile nu prea s-au schimbat. Marele sirag de bancheri — cei înșirați pînă acum, ca și alții necunoscuți nouă, ne îndrituiesc în a lărgi această epocă de

¹³⁾ Hahn, Reise von Belgrad nach Saloniki, ed. II, 181 ap. D. Pop., 48.

dominațiune financiară pînă în pragul celui de al patrulea pătrar al sec. XIX, dacă ținem seama de atîtea mari figuri ca Sina, Dumba, Iconomu și alții, stăpînituri a o bună parte din finanțele monarhiei pînă tirziu de tot. Profesorul Dușan Popovici vorbește de „figurile slăvite ale financiarilor Aromâni” care, pe timpul lui Miloș și Caragheorghe, ajutau cu capitaluri mari poporul sîrb în plină revoluție.

Printre Blăcioșii din Viena, se remarcă familia Dumba. Emile Picot îi caracterizează astfel: „Alți bancheri vienezi, mai puțin puternici ca membrii Sina, dar tot așa de influenți prin bogăția lor, membrii din familia Dumba ne oferă un spectacol asemănător¹⁴⁾. Acest nume, repede ajuns celebru în monarhie, l-a purtat — pe la jumătatea sec. XVIII — celnicul Dumba, din comuna curat aromânească Blața. Unii vor să-l dea ca expatriat din Moscopol, alții din Gramoste — aici s-ar găsi anumite localități purtînd acest nume. Mihail, unul din cei patru copii ai celnicului Dumba, a avut patru feciori: Teodor, Rafail, Nicolae și Sterie, precum și o fată Agocea. A fost scris ca Sterie și Nicolae să se ridice pe înalte culmi ale gloriei financiare, prin ei înșiși și continuați de feciorii lor.

Războiul american provocase o criză mult simțită a bumbacului pentru toată industria textilă a continentului nostru. Și, de data aceasta, aromânii au ușurat în mare grad criza textilă în monarhie. Pe cînd Simeon Sina se aprovizionă cu bumbacuri pe căile deja cunoscute de la bunicul și tatăl său, Sterie Dumba și ceilalți au organizat transporturi cu corăbiile pe căile Triestului, prin reprezentanți și agenți la Seres, toți aromânii, ca unchiul lor Valoiani, Sterie Caramiciu, Sterie Duro, Iapechi etc. Bogățiile realizate au fost considerabile.

Mihail și Nikolaus al lui Sterie au avut banca lor „Gebrüder Dumba” și au fost în relațiuni cu toate statele din Europa, Mihail a avut fabrică de textile la Tattendorf din Austria de jos. Iată ce găsim în Enciclopedia dr. C. Diaconovici, c. II, p. 230, despre nobila personalitate a lui Nikolaus: „A avut conducerea unui mare stabiliment de țesături în Wiener-Neustadt, unde a fost ales în dietă și prin aceasta în senatul imperial; a fost un adînc cunoscător al stărilor economice din Austria și mare mecenat al vieții artistice din Viena¹⁵⁾.

ÎN ALTE PROVINCII ALE MONARHIEI

Dar aromânii făceau comerț și în alte provincii sau centre ale fostei monarhii, ei nu scăpau din vedere nodurile de drumuri, toate acele localități care le-ar fi putut aduce un folos. Astfel, ei se găseau prin jumătatea întîia a sec. XVII, la Komaron, pe drumul Budapesta-Viena, — fără a cunoaște importanța coloniei — aici, făceau afaceri negustorii Dincea Goga din Lipsca — ținutul moscopolitan, alții, în a doua jumătate, ca Antonie și Gora — toți foarte bogați. Erau semnalati la Muncaci, organizați în

¹⁴⁾ „Alb. m.-român”, 1880, p. 102.

¹⁵⁾ A fost distins cu titlul de „Geheimboffrat” și cu acela de „Hernhaus” pe viață. S-a născut, în 1830, la Döbling, și a murit în 1900. Era căsătorit cu Maria Manu sora primarului Buda-pestei.



Tip de bătrîn în costum popular aromănesc

Jupania Beres, unde tot comerțul era în miinile lor; la Ungvari, la Beregsas, unde se găseau negustori foarte bogați; la Praga, cu colonii de „Greci” puternice; la Karlsbad, unde am găsit, la începutul sec. XVIII, pe unul Baracu, fiul lui Costa din Clisura; etc.

Puține date în legătură cu negoțul aromân timer în Stiria ne arată că ei își întindeau activitatea pînă aici; alți negustori cumpărau articole de fierărie și le desfăceau — cu altele de sticlărie din Bohemia sau de manufacturi imperiale — în Turcia. O colonie puternică, însă, era așezată la Triest, unde desfășura o întinsă activitate.

La Triest și Fiume, prin jumătatea sec. XVIII, grecii și aromân timer erau un factor economic foarte important în acest port, fapt ce se poate deduce și din conflictul violent ce l-au avut pe teren bisericesc cu sîrbii încă în 1775, conflict într-atîta de serios, încît comunitatea greco-valahă s-a declarat independentă de Mitropolia din Karlovatz. Colonii de negustori aromâni și greci erau peste tot litoralul mării — în anumite centre în număr important. Membrii companiilor de comerț pentru Levant, despre care am vorbit mai sus, nu puteau fi în mare parte formate decît din aromâni și greci, singurii cunoscători ai realităților în aceste ținuturi.

Prin acest port se scurgeau, cu începere de la 1770, mare parte din cerealele din Slavonia pentru Mletac, Ancona, Neapole, Genua și

**Aromâni
apărători
ai
libertății
lor
(1889)**



Nissa, încercare pornită numai de aromâni și pe deplin reușită, îndepărtînd, astfel, din aceste debușee, o bună parte din importul ce-l făceau Egiptul, Ungaria și Anglia — întocmai cum au făcut și cu comerțul de vite.

Toate casele comerciale din imperiu aveau relațiuni strînse cu acest mare port. Frații Zaharia și Nicolae Nicolau (Duma-Dutcă) din Brașov aveau în 1769 bolta din cetate plină cu mărfuri aduse din Veneția și Triest. De asemenea și casa Hagl C. Pop, care lucra și cu Veneția. Credem că o bună parte din ceara furnizată de aromânii din monarhie și din Principate și care se exporta pentru Veneția ieșea prin aceste porturi. Aici — la Triest, ca și la Brașov — marea firmă din sec. XVIII Chiriac Barboglu din Zeimun își avea comandite el. Un unghi important din uriașul triunghi pe cuprinsul căruia își dezvoltase ramificațiile comerciale familia Spirta era Triestul. Aici ajungeau curierii lor cu mărfuri, corespondență și toate valorile, venind din și cu destinație pentru Zeimun și lumea întreagă.

Prin 1813, lucra, aici, un mare negustor I. Carciotil. Au fost și mulți negustori cu numele de Biciola, originari din Nevesca. La bursa din Viena și din acest mare port, activa, prin a doua jumătate a sec. XIX, frații Nicota — Nicola și Steriu, cei mai mari bogătași, din Brușova unde există, încă astăzi, în ruine mărețe, casa lor masivă în stil florentin. Alți frați ai acestora lucrau la Viena. Tot la bursa triestină lucra și Steriu Adam Cugeae (Gusu Geamu) din aceeași Crușova, venit de la Calro, unde verii lui erau, în piața arabă Han-el-Halil, negustori de mina întii.

În epoca războiului de Secesiune, cînd, în Europa s-a declarat marea criză a bumbacului, pe aici veneau cu corăbille — pentru firma Dumba, care, de la această dată, a ajuns celebră — transporturi mari de bumbac din Seres și din valea Strumîfe. Aici a strălucit și firma „Gebrüder Ikonuși & Comp.“, care se ocupa cu afaceri de bancă și cu import de materii farmaceutice din Orient : Indii, Japonia

și China ; aveau, pe lângă aceasta, fabrici de făină și de paste făinoase, precum și un sector propriu, departe de cel central, pentru vapoarele lor.



reme de aproape două veacuri, aromânii au deținut, în miinile lor, toată mișcarea economică — deosebit de aceea din alte ținuturi — mai cu deosebire în provincia Sirmiei, bulevardul de trecere a bogățiilor din cele două lumi : orientală și apuseană, și au deținut — în

miinile lor viguroase, cu puterea banului și a capacităților lor negustorești — cele două chei de la locul de împreunare a Timișului și Savei cu marele fluviu, Zeimun și Panciova, de unde dictau și viața întreagă a Belgradului de pe malul opus. După datele cîte se cunosc, pînă în prezent, moscopolenii, pentru început și elisurenii, pentru mai tîrziu, se desemnează pe primul plan al vieții economice din acest ținut, al Sirmiei, după care, vin, în proporție mai redusă, aromânii din alte localități aromânești deja pomenite. Toate aceste centre au strălucit atîta timp cît le-a avut în miinile lui acest element.

Întocmai ca păsările migratoare, unele acclimatizate cu noul mediu ambiant, altele tinjînd de dorul unor țărmuri mai bogate în hrană și în lumină, aromânii negustori, financiar și meșteșugari — din provinciile croato-slavone, ca urmare a infiltrării altor elemente incurajate de doctrine soviniște sau din cauza decăderii vechilor centre conform noului sistem de mijloace de comunicații și a nașterii altora în Monarhie — unii au rămas pe loc, asimilîndu-se în masa majoritară, alții și-au luat zborul spre țărmuri de activitate încă virgine și dătătoare de noi speranțe.

Odată cu dispariția aromânilor, însă, și epoca de aur a acestor centre s-a stins, ca să nu mai revină niciodată. Și nu numai Zeimun și Panciova, ci și toate celelalte, înfloritoare, au suferit crahul fatal și — mai adaugă cu regret

autorul atit de des citat — aceasta a insemnat și o grea lovitură pentru poporul slavonocroat care avea, în acești oameni, pe cei mai mari ai lui binefăcători.



Deosebit de negustorii stabili cu familii sau naturalizați și încețâniți, a fost, întotdeauna, un du-te-vino neprețat al negustorilor din diferite centre aromânești, care veneau să-și desfacă, pe la bilciuri sau prin centrele comerciale, mărfurile lor și să se inapoieze cu altele; sau se așezau, provizoriu, lăsându-și familiile în patrie, unii ca bancheri, alții ca negustori, meșteșugari de tot felul și comisionari.

Mare parte din negustorii aromâni din centre ca Bitolia, Scopia, Salonic, Clisura, Coceana, Veles etc., erau în legături strinse și directe cu marile centre din monarhie. Mulți din aceștia își aveau aici contoarele sau sucursalele lor. Așezăminte de acestea aveau moscopolenii în monarhie ca și în multe centre din Europa; după aceștia, veneau clisurenii, crusovenii etc., etc.

Din vremuri vechi, se exportau, de la Bitolia, pentru Ungaria, bumbacuri, linuri, piei și herghelii de cai. Mai tirziu a avut loc un fenomen contrariu: aromânii din Nicopole, buni cunoscători în meserie, aduceau din Ungaria și din Rusia herghelii pentru remonta greacă și cea turcă. Damaschine din Ohrida erau, în mare parte, expediate cu caravanele la Salonic și în țările germane, prin jumătatea întâi a sec. XVIII. De la Bitolia, se expediau pentru Viena piei de vidre, de lupi și de urși, de capre negre și de țapi, precum și căprioare, fazani și găini sălbatice pentru consum. În Austria, se desfăceau articole de argintărie lucrate de argintarii din centrele Peninsulei, ca și de cei stabiliți în Veneția.

Stăpini pe caravane și pe comunicațiile pe ape, pe o mare parte din negoț și mari diriguitori ai finanțelor, ei au reușit să stăpânească, prin aptitudinile lor extraordinare, toate cetățile și să devină, cu toții laolaltă, stăpini pe o mare parte din bogățiile monarhiei vreme de câteva secole. Dar ei mai erau — ca și la bilciurile din Macedonia și din Turcia — stăpini ai tirgurilor din Ungaria. La marele bilci din Pesta, se adunau „Grecii” din toată Țara Ungurească, din Slavonia, Turcia și din multe ținuturi din Dalmația. La bilciul din Sf. Andrei — unde era o numeroasă colonie de aromâni — bilci care era considerabil față de cel din Pesta, de asemenea, erau stăpini; cele din Praga și Viena, care s-au bucurat de mari privilegii datorită luptei de concurență cu Lipsa, erau frecventate de toți negustorii orientali.

Atunci cînd se vor cerceta cu de-amănuntul registrele celor trei biserici gr.-ortodoxe din Viena, ridicate și reparate prin generozitatea macedo-românilor — după ce observă prof. I. Nistor, sau matricolele de la alte comunicații răspindite peste tot cuprinsul fostei monarhii, precum și actele de notariat și arhivele camerelor de comerț din cele două capitale și din alte centre, această cercetare va aduce o adevărată revelație care va contribui foarte mult la fixarea adevăratului rol ce l-a jucat „acest element care se bucura de o vază considerabilă în monarhia Habsburgilor” — cum se exprimă prof. dr. V. Bologa de la Universitatea din Cluj.



Româncă din Avdela torcînd din sumă
(Iulor)

NEGUSTORII AROMÂNI ÎN ȚĂRILE DIN APUS



Vechile legături comerciale cu francezii în sec. XVIII și XIX ne sînt destul de cunoscute. Linurile și bumbacurile au avut mare preț în această țară. Portul Marsilliei era de asemenea bine cunoscut și destul de frecventat încă din timpuri vechi de către aromâni și greci din Cavala, Salonic, Durato și alte centre. Mijlocitorii „greci” din acest port erau în majoritate aromâni, scrie V. Bérard¹⁶⁾. Vechi legături au avut cu toate bilciurile mari, cum a fost cu celebrul bilci de la Beaucuire pe Ron, care se ținea între 1 și 28 iulie și cunoscut încă din sec. XVII¹⁷⁾. Marile societăți de case comerciale din Europa, reprezentate sau conduse de aromâni, trebuie să fi existat și în marile centre ale Franței, care, totuși, dată fiind clasa burgheză formată din vremuri vechi și doctrina colbertiană de mult în ființă, nu putea servi pentru aromâni sau greci de cîmp de activitate prea intens cu alte țări. Linurile, bumbacurile, pieile și alte materii brute macedonene au avut mare preț și în Franța.

Încă din sec. XVIII, joacă în Spania un mare rol financiar ca bancher la curtea regelui Spaniei un Adam Serachioteu — adică originar din Seracu — și aceasta este o prețioasă indicațiune, ținînd seama mai ales și de faptul că cantități considerabile de țesături și cape

¹⁶⁾ Op. cit. 249. D-l Nasi Diamandi spune că, aici, în Marsilia, a fost un mare negustor Gheorghiadis din Samarina.

¹⁷⁾ Pouq., ed. I. o.c. III.

fabricate în munții Pindului, precum și de lemn de construcție, se desfășeau acolo și că ațiția negustori — mulți din ei cu vasele lor — frecventau toate porturile Mediteranei sau făceau comerț de coloniale între Malta și Spania.

Vechile legături cu Venetia pînă în 1761 sau întreg sec. XVIII nu se termină odată cu deplasarea drumurilor dinspre Adriatica spre Europa centrală; ele n-au mai continuat cu același ritm bogat ca altădată, dar n-au încetat niciodată. Caravanele de la Bitolia și din alte ținuturi frecventau regulat portul Durașo, pe unde se introduceau prețioase mărfuri italiene și austriace — aceasta pînă în 1912. Aromânii din Albania, însă, își continuau activitatea prin acest port mare și frumos a cărui importanță crește mereu pentru noul stat independent al Albaniei, unde am văzut că acești aromâni au jucat și joacă încă un rol de primul rang. Lăunuri se trimite și astăzi încă — în măsură mică, natural — în Italia, Franța și Anglia; covoare din Meșova, Seracu și Călariei se desfac încă în porturile italiene, în Venetia cu argintărie, de asemenea, se mai desfac încă în orașele italiene, ca Bari, Neapole, Venetia, Triest, etc., ba unii bijutieri își au magazinele lor la Roma.

O parte din brinzeturi — cașcavaluri, parmezane și unturi din Epir, aprovizionau, pînă la regimul fascist cînd aveau monopolul exclusiv, orașele italiene și ajungeau pînă la Triest, peste tot fiind case de desfacere ținute de aromâni. Saricul renumit din Pind era, pînă nu de mult, atît de căutat de negustorii din Triest, Venetia, Sicilia și alte părți ale Ita-

liei, saric care servea pentru capotele marinarilor din Adriatica și Mediterana.

La Brindisi, există, încă, o colonie numeroasă de peste 40 familii aromânești, în fruntea ei avînd pe unul Chilită, 'originar de la Valona; membri din familia Balauri erau armatori. Nu posedăm date despre bogatele colonii aromânești — confundate mai mult ca oriunde cu cele grecești — care activau în centrele mari și mici din această țară, atît de accesibilă, altădată, negustorilor și meșteșugarilor aromâni, precum și tuturor acelor care erau dornici de învățături înalte sau meșteșuguri frumoase. Prin 1878, s-au mutat colonii de negustori aromâni din Bosnia, stabilindu-se la Venetia.

O casă de comerț foarte importantă la Livorno și Genova era a lui Sturnara, nepotul marelui negustor Tusița Meșovanul, tînăr mort la 34 ani, cu studii în Anglia și elev al lui Lafitte; era o capacitate în domeniul economic și financiar și, în scurta lui viață, a putut stringe averi considerabile.

Cercetări serioase și îndelungate care să urmărească vechile colonii aromânești în Italia din cele mai vechi timpuri ar forma obiectul unui studiu special plin de interes.

NEGUSTORII AROMÂNI ÎN GERMANIA



Am văzut mai sus că aromânii din Zagor își întinseseră afacerile lor pînă la Amsterdam, capitala Olandei. Încă din sec. XVII, fabricile din Franța, din Brabant și Belgia vărsau, prin Salonic, cantități considerabile de postavuri pe piața Macedoniei și Traciei și toate acestea

au prosperat în mare măsură pînă la introducerea postavurilor germane. Moscopolenii, în negoțul lor, erau singurii intermediari între Albania și Europa¹⁸⁾; comercianții și industriași cu renume se găseau peste tot în fosta monarhie, ca și în Polonia și în multe centre ale Germaniei — cum observă geograful grec D. Philippides¹⁹⁾. Din cele expuse la locul cuvenit, știm că aromânii din toate provinciile aromânești și din vremuri vechi făceau negoț cu toată Europa, dar mai ales cu Germania și toate provinciile supuse coroanei Austriei. O regiune din Tracia rezervată exclusiv comerțului cu aceste țări a fost aceea a Seresului, de unde se expediau piei frumoase fabricate și bum-bacuri în cantități considerabile; iar de aici, se aduceau, în schimb, multe mărunțișuri, bijuterii, stoffe și mai ales postavuri — comerț foarte bănos pe care erau stăpîni grecii și aromânii. Și am văzut că marii negustori ai Seresului erau aceștia din urmă. Prin sec. XVIII, aromânii, în calitate de supuși turci care împinziseră orașele din fosta monarhie habsburgică, au pătruns în țările germane pînă la Breslau, Lipsca, Frankfurt, Colonia și Hamburg, unde făceau comerț cu mărfuri orientale, iar de acolo se înapoiau cu mărfuri necesare Peninsulei. Alții în colonie erau așezați la Dresda²⁰⁾. Negustorii întreprinzători cu caravanele atingeau și Berli-



Tip de câlnic aromân

¹⁸⁾ E. M. Cousinéry, I., p. 163 și 51.

¹⁹⁾ „Gheografia tis Rumanias en Lipsia“. I. p. 30 — ap. I. Car., p. 116.

²⁰⁾ Pouq., ed. II. 1, 208.



Nevesca, cea mai frumoasă comună de aromâni din Macedonia grecească

nul²¹⁾, în afară de cei stabiliți în acest mare centru.

În legătură cu comerțul aromânilor în această țară, va trebui să cităm cele scrise de un cunoscător al situației care a fost dr. G. C. Roza: „Singuri (aromânii) sau împreună cu străinii, au fundat societăți comerciale însemnate în mai multe cetăți: în Ungaria, în Saxonia și pot zice în toată Germania nu există vreo cetate comercială în care să nu fie negustori români de prima clasă”.

Colonii importante trebuie să fi existat în Prusia meridională. În Posen din această provincie, găsim ca protopop și cartofilax pe „nemuritorul scriitor român din Moscopole”, cum îl numește dr. P. Papahagi pe Constantin Ucuta, „pesemne la biserica ortodoxă fondată de credincioșii aromâni, care ajunseseră până aci ca negustori”. O altă colonie bogată — despre care vom vorbi mai pe larg — a fost la Lipsca, unde iarăși găsim ca efimeriu la capelă pe Ambrosie Pamperi Moscopoleanul. Mai mult ca oriunde, însă, ei au activat, se vede, în provincia Saxoniei, în centre ca, Grimma, Chemnitz, Leipzig și altele. Germania — în luptă cu doctrina mercantilistă a țărilor învecinate — avea nevoie de materii brute pe care le găsea mai ales în orientul turcesc și singur acesta îi rămăsese ca debușeu de cea mai mare importanță; pe de altă parte, agenți care puteau aduce servicii considerabile nu puteau fi decât grecii și în special aromânii, stăpâni pe materiile prime — bumbacuri, mătăsuri, linuri, piei și vite, și, totodată, cei mai buni cunoscători ai realităților din Imperiul otoman. Numai astfel se explică extraordinara bunăstare a

moscopolenilor și zagoriților, precum și nevoia de a se răspîndi, din cele mai vechi timpuri, peste tot în Europa și mai ales în Saxonia — regiunea cea mai industrială a Germaniei.

În afară de Lipsca, orașul Grimma era destul de bine cunoscut de negustorii orientali²²⁾. Dar o colonie numeroasă de negustori „greci” s-a stabilit la Chemnitz, unde au organizat un centru comercial de desfacere a bumbacului oriental și de unde aprovizionau nu numai Lipsca și toată Saxonia ci și toată Germania și în bună parte Anglia²³⁾.



e lângă acest comerț cu articole manufacturate și materiile brute aduse din Orient, am văzut la începutul capitoului că ei au avut case comerciale și au făcut comerț de bancă în toată țara. În ultimul timp, prin a doua jumătate a sec. XIX, aromânii — ca și grecii — au

lucrat cu un articol foarte căutat în Apus și anume cu tutunurile turcești din Tracia și Macedonia. În această branșă foarte rentabilă, s-au distins mai ales nevestenii. Cel dintâi care s-a avîntat — cel puțin despre acesta avem date — a fost Nicola al lui Lachiu Sossidi, unul din frații care au deschis, la Constantinopol, în 1838, renumitele fabrici de țigări „Sossidi Frères” și „Regal”, care se desfășeau și în Germania. La instituirea monopolului în Turcia, despăgubiți de regie, Nicola trece la Hamburg, unde a întemeiat firma „Sossidi Frères de Constantinople”, pe cînd Jean și Constantin au trecut la Cairo, avînd aceeași firmă.

Legăturile istorice ale negustorilor aromâni cu Germania s-au făcut însă prin mijlocirea marelui tirg de la Lipsca. Încă din sec. XIV, toate mărfurile din vestitele orașe comerciale

²¹⁾ Vezi Jung, „Die Romanischen Landschaften”, 469 și Pouq., ed. I, v. I. 157. Unii dintre cărăvănari sau negustori cu caravana lor erau mulovistenii. Unul Dimcea Ciomu ducea, prin 1820, la Berlin, untdelemnuri, apă și ulei de roze de la Kazanlic, apă tare, orez, tutunuri etc. și, mai ales, lipitori, ce le desfăcea și în Franța. Alții duceau și prune uscate din Bosnia.

²²⁾ Gh. Netta, o.c., 21

²³⁾ Ibid., 11—12



Tirgul
anual
de la
Grebenă,
înainte
de
război

ale sudului germanic, ca Nürnberg, Augsburg, Ulm, și din Genova și Venetia erau distribuite pe calea acestui târg în răsăritul continentului, astfel că, cu timpul, a putut să se afirme ca cea mai puternică piață de schimb între răsărit și apus. Odată cu hughenotii imigrați din Franța, au căpătat o dezvoltare extraordinară și târgurile lui de toamnă, de primăvară și din ianuarie ajung la o mare faimă. Încă din 1615, comerțul cu lână adusă din răsărit a creat un târg anume pentru negocierea ei, după care, în 1625, au urmat alte două: unul pentru cai și altul pentru vite cornute din Polonia și din Turcia. Din acest sud-est european, își furniza Germania — prin acest centru — materiile prime de care avea nevoie, materii care pătrundeau și în țările apusene, în cele nordice și până în Anglia. Bumbacurile din marele centru comercial grecesc din Chemnitz pătrundeau, tot prin Lipsca, în țările sus amintite.

Aromânii noștri l-au cunoscut încă de acum 400 de ani, cind l-au cunoscut și românii munteni, moldoveni și cei din sudul Transilvaniei, dar legături mai trainice cu Răsăritul a început să aibă imediat după războiul de 30 de ani, care s-a încheiat cu pacea din Westfalia. „Grecii” și ceilalți negustori ai Brașovului și Sibiuului făceau comerț mare cu Lipsca încă din sec. XVII. „Cuțovlahii” din Macedonia îl atingeau cu caravanele pe calea Belgrad—Buda—Viena—Praga — trecătorile Bohemiei și drumurile Saxoniei; în epoci anumite, se întâlneau cu ceilalți la Buda, iar cei din Moldova la Breslau.

Prin „grecii” așezați în cele două mari cetăți comerciale Brașov și Sibiu, ajungeau pe piața Leipzighului atât produsele din cele două principate române, cit și cele ale întregului sud-est european „mărfuri turcești” și se înapoiau de acolo cu lipscăni. Aromânii stabiliți în Moldova erau, de asemenea, în contact frecvent cu Lipsca. Se citează, ca atare, numele unora ca Dumitru Duca și Cristofor care obțin pașapoarte pentru a merge din Moldova la Lipsca, sau pe un chir Dimitrie și chir Postolachi „liptcani”, care ar putea fi, după nume, aromâni, sau pe Anastase și Constantin Pano, Dimitrie Costiva, Dimitrie Papa Anastasie, uniți cu frații Mărgărit și Compania pentru ne-

goțul liptcănesc. Aromânii din Zemlin lucrau și ei cu acest mare târg internațional, iar negustorii din Sf. Andrei își aveau piața lor comercială în Lipsca. „Grecii” din Chemnitz, Viena, Breslau, Praga, Pesta și alte centre erau în neîntrerupte legături cu conaționalii din acest mare târg.



a Lipsca, zăgoriții aveau casele lor comerciale²⁴⁾, precum aveau magazinele lor și jococarii din Ohrida, care rămneau aci timp îndelungat și se întorceau cu idei noi de libertate. Pielele prelucrate în orașul macedonean se expediau în Austria și în toată Germania. Ba se aduceau de la Lipsca și cantități considerabile de piei de vulpi, veverițe, iepuri, pisici, lupi etc., care, după prelucrare, se expediau, prin casele ohridene din multe centre europene, în alte țări. Pe lângă piei brute sau lucrate, bumbacuri și mătăsuri, aromânii mai duceau, aici și în Europa, blănuri, „mesade”, confecționate la Ohrida și Castoria. Moscopolenii, care se ocupau cu industria și comerțul acesta, mai duceau la Lipsca, tăbăcite sau netăbăcite, piei de vulpi renumite din Peristera, Sardag și Morihova, piei de iezii din Macedonia, blăni de jderi din Peristera, de urși negri și de lupi cu părul des și mătăsoș, de nură, de nevăstuici galbene și veverițe de care erau plini toți munții din Magarova etc. Piei de miei din jurul Bitoliei duceau la Lipsca cu caravana lui bătrînul Naum Topa, poate și Tase, tatăl acestuia. Chirigii din Pind ajungeau și ei pînă la Lipsca din vremuri foarte îndepărtate.

După dr. Gh. Netta — de la care împrumutăm atâtea date prețioase — epoca cea mai bogată în vizitatori orientali a fost între 1765—1838. Toți aceștia — valahi, moldoveni, armeni, greci și aromâni — își aveau, încă din 1700, un han „Griechenhaus” păstrat încă pînă astăzi, așezat în gura pieții și în apropierea bolților

²⁴⁾ Pouq., I. 208

mai însemnate de desfacere a mărfurilor. După cercetătorii sirbi, această Griechenhaus ar fi fost întemeiată de negustorii din Ohrida. Nu putem ști cit de adevărată poate fi această afirmațiune; oricum, însă, ei ar fi putut contribui mai mult ca oricare alții.

NEGUSTORII AROMÂNI ÎN ȚĂRILE SLAVE DE LA NORD

ÎN POLONIA

Legăturile economice ale aromânilor cu Polonia sînt foarte vechi. O colonie româno-greacă era înfloritoare deja la finele sec. XVI, iar în sec. XVIII, găsim un grec Caraiane așezat în Snyatin, păstrîndu-și, totodată, privilegiile din Moldova. Grecul Caraiane nu pare a fi deloc grec. Faptul că colonii vechi de negustori aromâni existau în Polonia este sprijinit și de un altul și anume că familia Papari din care s-a născut, în 1636, Dosoftei, Mitropolitul-poet al Moldovei, a fost destul de veche în Galiția, mai mult ca probabil din sec. XVI. Prin 1595, am putea identifica acolo pe unii din Iași ca Dima „Balagora”, ca Dimo Mihail, Manuil Simotos etc., „cu toții greci”. Mai găsim pe unul Ionachi Simota („Enachi Simon Grecul”) la Iași, curtean al lui Eremia Movilă. Numele acesta de „Simota” și „Simotos” — pe care le dăm cu toată rezerva — reamintesc nume originare din Vlaho-Clisura și enumerate deja printre negustorii din Viena; de asemenea, „Balagora” reamintește nu tocmai de departe familia „Paligora” din Nevesca-Muloviște.

Am amintit, vorbind de colonia din Posen—Prusia meridională, actualmente în Polonia, că, aici, era ca protopop și cartofilax Constantin Ucuta, nemuritorul scriitor aromân din Moscopol, „peșemne la biserica ortodoxă fondată de credincioșii aromâni, care ajunseseră pînă aici ca negustori”. El trăia — scrie istoricul N. Iorga — „în mijlocul altor „greci” de aceștia din Moscopol și de aiurea „oenopoli” și „bibliopoli” îndată polonizați ca nume, dar rămăși cu biserica și cimitirul lor, între membri ai familiilor cunoscute și merituoase pentru neam, Roja, Grabowski”.

În Polonia, negustorii aromâni erau oameni „bogați”. Pe vremea lui Iosif II, ei au obținut autorizația să ridice, în medii pur catolice, capelă la Cracovia, care, ca și la Lipsca, era frecventată și de negustorii din Sf. Andrei, care aveau piața lor comercială. De altfel, relațiunile aromânilor cu Polonia se pot deduce și din numele monedei de zlot sub formă de „zloată, zăloată”, rămasă în piețele macedonene pînă în ziua de astăzi.

Știm din cele ce preced că negustorii aromâni aveau, în miinile lor, tot negoful de vinuri din Ungaria de Nord și exportul acestora în Polonia. Aici, erau, fără a putea fixa centrele, marii negustori: frații Grabowski, frații Nicolae și Ghiorghe Tricupa-Kosmiski, Atanasie Mutowski, Naum și Evreta Saguna, unul Circu-Kosavovici din Mețova, alături de mulți alții care — nu se știe din ce motive — s-au întors de acolo și s-au stabilit în Ungaria, mai cu seamă la Pesta și Mișcolț, probabil, ca să diriguiească mai bine de aci exportul. Negustorii aromâni erau și la Halici, nume ce-l găsim purtat de aromâni din Perlepe.



Cioban român din Munții Pind, ținînd în mină un cirlig (carlibana), instrument ce-l servește la prîns oile.

În fruntea coloniei greco-române de la Lemberg-Lwow, era, în sec. XVII, unul „arhonul” Palapan sau Balaban, negustor din lanina, care, în 1671, a zidit pe cheltuiala sa o capelă greacă, în locul vechii biserici moldovenesti și a adus trei italieni ca să înalțe mindra instituție apuseană de astăzi — așa cum notează istoricul N. Iorga. Acest Alexe Balaban — de a cărui veche familie vorbesc și scrisorile lui Lăpușeanu — era marele negustor moldovean, asociatul lui Duca Vodă. În acest oraș erau „bancheri” greco-români care schimbau galbenii de aur. În lucrarea istoricului N. Iorga asupra relațiunilor cu Lembergul, găsim cîteva nume, din cele nenumărate, ca Duma Walachus — simpliciter Sima (prin 1479), ca „Jurlea” Grecul (Jurzi Grecus) — 1500; Dzany Greco, care era rugat să aducă șofran din țară (1526); ca Gheorghe Paczo Grec, Constantin Pandoli și Nicolae Zuppa, negustori din București, veniți, în 1500, la Lemberg, etc. — nume ce le dăm cu toată rezerva.

ÎN RUSIA

Prima mențiune despre „greci” în Imperiul rusesc se face în sec. XVII. Tot în același secol. cazaclii români și greci duceau „vinațe” în țara căzăcească și „saftiane de Bichir” și „blane de Mosc”, fără a „dezlega la Iași” și ajungeau pînă la „Nejna”, la iarmarocul cel mare din



Româncă din comuna Medgidie, situată pe țărmul Mării Adriatice

Nijni Novgorod²⁵). Se menționează și un Pașalot negustorul, refugiat în Rusia cu Domnul său Dimitrie Cantemir.

Intocmai ca și în Austria, tot astfel și Rusia ducea operă de cîștigare și a elementelor balcanice în vederea expansiunii economice, a creării, deci, a unei clase burghize și, mai cu seamă, în vederea unei expansiuni teritoriale spre Țarigrad și Marea Egee.

Că prin Grecii aceștia erau mulți aromâni, nu încapă nici o îndoială. Urmări de-ai moscopolenilor se află încă astăzi în această țară, serie Weigand²⁶); negustorii aromâni, se găseau în Polonia încă din sec. XVI, care, natural, își întindeau afacerile și în Rusia; mai știm că zagoriții²⁷) și castorienii²⁸) făceau comerț de bancă și de blănuri în această țară fără hotare și în toate satele ei²⁹), că clisurenii făceau mari afaceri la Moscova³⁰), stări, deci, care concordă cu faptul că aromânii s-au găsit de mult în activitate comercială în cuprinsul imperiului moscovit. Ceva mai tirziu, se găseau și mici colonii din Nevesca, Crușova, Muloviște și alte centre aromânești. Se poate ușor deduce, pentru vremuri mai noi, importanța coloniilor de negustori din Ianina—Zagor—Metova răspândite în imperiu, după sumele ce se denuneau la băncile din Moscova și Viena pentru opere de binefacere socială ce le întrețineau în patria de origine, depuneri ce, adesea, atingeau sume de milioane de ruble; astfel, numai metovenii aveau depozitate la aceste bănci un fond care trecea cu mult peste un milion de ruble³¹), în

²⁵) St. și doc., 332—3. Nr. 74 — ap. Ist. Com. I, 291.

²⁶) „Die Aromunen“, I, 100.

²⁷) Pouq., I, 208.

²⁸) Ibid., III, 1—2.

²⁹) Vezi W.M. Leake, o.c.

³⁰) Vezi I. Cvijic, art. cit. de V. Papacostea.

³¹) Arvantisos, „Istoriografia tis Ipiru“, ap. Th. Burada, „Cercetări la școlile române din Turcia“, 112—14.

toate monedele europene, precum și alte fonduri considerabile de către epiroții evergheti la băncile moscovite³²). Doi mari negustori din Ianina : Zosimos și Capelan — originari pare-se din Ghramenohoria — cele șapte sate grecești din jurul orașului — întrețineau, pe cont propriu, colegiul și spitalul în timpul lui Ali Pașa. Că mulți din aceștia se dădeau de greci, sau erau socotiți ca atare, faptul nu este deloc curios. Majoritatea negustorilor greci din Odessa, scrie V. Bérard, erau valahi de rasă și adesea și de limbă³³).

Chiar la încheierea păcii războiului ruso-turc din 1790—91, găsăm, în 1791, la secretariatul expediției rusești din Mediterana și Arhipelag și ca dregător al secretariatului la congresul din Iași, pe un învățat la universitățile din Olanda și Germania și fost în serviciul diplomatic moscovit vreme de 22 de ani, pe moscopoleanul Atanasii Bala. Acest înalt dregător, foarte considerat în corpul diplomatic, a putut să se dezvolte numai într-un mediu moscopolean, așezat de mult în provinciile Rusiei. Părinții lui Ivan Gurco, generalisimul rus din 1877, erau metoveni — o nepoată a acestuia trăia nu de mult în acest oraș din Pind, iar casa veche a familiei există încă. Un metovan Manachi — nu știm ce negot făcea — a lăsat la Kazan o mare și bogată bibliotecă.

Negustorii de blănuri de Moscopole, Zagor, Castoria etc. ajungeau pînă în Siberia : Tomsk, Irkutk, alții la Arhanghelsk, la mările bîlci din Nijni Novgorod și în alte centre. De aici, trimiteau resturi neînsemnate de blănuri, de la marile ateliere, la Ohrida și mai ales la Cas'oria, unde știm că se confecționau minunatele și prețioasele „mesade“, ce se desfășeau peste tot.

Știm că zagoriții erau cei mai îndrăzneți cărăvănari. Pe la finele sec. XVIII și încoace, cărăvănarii din Samarina ajungeau pînă la Nijni Novgorod, unde desfășeau obiecte de oțel fabricate la ei acasă : forfecărie, cuțitărie, hangeare etc. și se înapoiau — după șase luni de absență — cu mărfuri rusești, dar mai ales cu marochin fin și cu blănuri pentru Peninsula.

NEGUSTORII AROMÂNI ÎN ȚĂRILE SLAVE DIN SUD

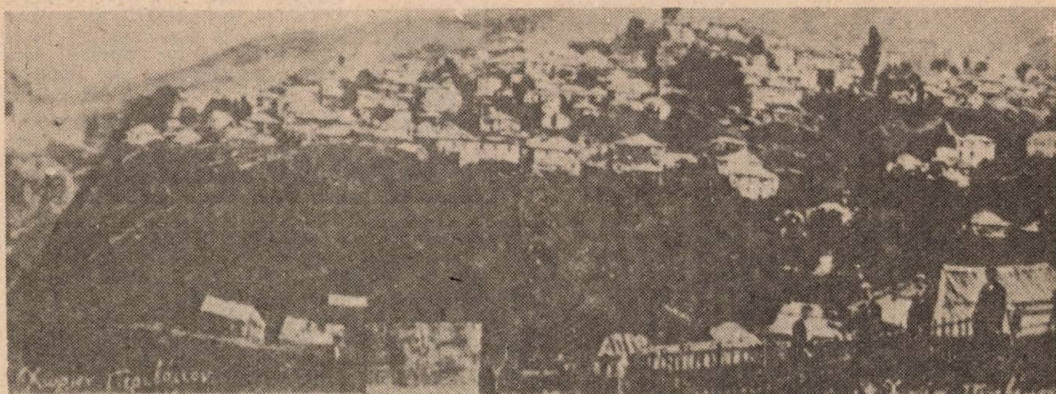
ÎN SERBIA



erbia veche adică micul regat început de Miloș Obrenovici și întregit după războiul din 1885 cu bulgarii, a fost străbătută din cele mai vechi timpuri de păstori. Cărăvănarii și negustorii români, cunoscuți în această țară ca și în ținuturile slavono-croate, sub numele de Tintari. Dardania romană în care intra Bosnia și Hertegovina, Bulgaria de est, vilaețul Cosovo, Albania de nord și Muntenia, precum și Serbia veche — a fost leagănul românilor din Peninsula Balcanică. În căutarea de pășuni bogate pentru turmele lor, păstori români n-au cunoscut noțiunea de hotar și de piedică. În expansiunea lor spre nord și nord-est, primele ținuturi bogate în munți și platouri cu ier-

³²) Vezi Lambrides, ap. I. Car., 115.

³³) „La Turquie et l'Hellénisme Contemporain“, 249



Perivale, vedere parțială (1923)

buri grase și adăposturi sigure erau tocmai ținuturile din această Dardania. Serbia era o țară foarte potrivită pentru păstorie și de aceea au trăit mai dintotdeauna români mai cu seamă în Stari Vlah — Dardania sau Serbia veche de astăzi, cum observă scriitorul T. Filipescu. Pe cînd Muntenegru era un bulevard al caravelor în drum spre importantul port adriatic Raguza și pentru celelalte provincii și Croația, Serbia — cu văile ei largi și căzînd perpendicular pe Sava și Dunăre, ca Vrbas, Bosna, Drina și Morava — era drumul de trecere a negustorilor și a caravelor valahe din sudul și nord-vestul Peninsulei, înspre Austria și Europa centrală. Țară de tranzit pentru două lumi atît de deosebite și țară de agricultori și de crescători de porci, legați de pămîntul și pădurile lor de ghindari era — pînă în a doua jumătate a sec. XIX — un ținut neexploatat ce-i chema să se așeze la ei, ca să-i valorifice produsele solului și energiile virgine și adormite, să-i pună în legături economice și culturale cu lumea și strălucirea vechiului Bizanț, precum și cu lumea nouă ce se desfășura dincolo de Adriatică și de-a lungul cursului superior al Dunării.

Primele însemnări despre negustorii aromâni în Serbia le avem din sec. XVI. În 1591, Bratislav i-a semnalat ca locuitori ai Belgradului, sub numele de „greci“. Deja în sec. XVII, ei numărau, de-a lungul Dunării, la Belgrad, trei „mahalale grecești“, pe cînd în provinciile slavo-croate ca și în Ungaria, erau, în același secol, factor hotărîtor în comerț, iar în Turcia deținea monopolul exportului.

În decursul aceluiași secol al XVII, negustorii aromâni cu caravanele lor ajungeau în Serbia pe calea Ujite, Valjevo și Belgrad, pe cînd aromânii făceau concurență negustorilor raguzani așezați în acest oraș. În 1667, un mare număr de negustori aromâni se găseau printre negustorii străini.



Primele nume de negustori aromâni la Belgrad, cunoscute în sec. XVII, sînt ale moscopolenilor Dimitri Bendu și tatăl lui Teodor Nicolau, care, în 1697, cumpărau boi — fiind furnizori ai statului turcesc — precum și ceară din Bosnia și Muntenia.

Panica ce a cuprins pe moscopolenii fugari — după dezastrele metropolei din 1769—1788 — a turburat și alte așezări ca Clisura, Blața, Sacița, Serfige etc., fugari dintre

care mulți s-au oprit și în Serbia veche. Tot în această țară, s-au oprit, după 1769, și familiile originare din Gopeș, dintre care multe, laolaltă cu moscopolenii, în bejenie, s-au stabilit și în Ungaria. Alte evenimente care au provocat revărsări de aromâni în țara sirbească au fost turburările singeroase ale cîrjalilor lui Fazvan Oglu de la Vidin, ale cărui bande au terorizat țările vecine pînă aproape de al doilea deceniu al sec. XIX. Nereușita revoluției grecești din 1821 a pricinuit, de asemenea, revărsări de aromâni din sudul și nord-vestul Peninsulei. Un alt flux destul de viguros din Clisura, Cojani și Ianina s-a simțit în tirgurile Serbiei în al cincilea deceniu al secolului trecut. După 1878, mulți aromâni din Bosnia au trecut în Serbia. Este, de asemenea, de remarcă rolul hotărîtor ce negustorii moldovinești l-au jucat în Serbia veche, unde n-a existat tirg sau tirgușor fără coloniile lor, dar despre care cercetătorii nu pomenesc nimic direct; acești aromâni au început să se așeze în această țară de acum un veac și mai bine. Alături de aceștia, pisuderanii și aromânii din Beala se găseau peste tot — mai ales în satele provinciei Sumadia și în altele de la vestul Moraviei. Crușovenii s-au mărginit, în sec. trecut, la activitatea în marile orașe, ca Belgrad, Niș etc. Negustorii aromâni „pecialbani“ (activînd în străinătate în lupta pentru existență) mai veneau în Serbia și din Magarova, prea puțini din Nevesca, mulți meșteri constructori din Ohrida și alte centre, mulți medici, mai ales din Epir etc.

Ohridenii au început să emigreze în această țară odată cu începutul sec. XVIII. Astfel, aceștia, cunoscuți sub numele de „Vlasi“ și „Țintari“, toți purtînd nume caracteristice aromânești, au întemeiat, acum 200 ani, comuna Preobrazenie; îi mai găsim pe Ohrideni așezîndu-se cu familiile și în comuna Orasije — regiunea Temnici, precum și în Idrelo din Mlava. O mare parte din acești „Vlasi“ și „Țintari“ din Ohrida s-au așezat și în regiunea Vranja, unde pînă astăzi se găsește localitatea „Vlașki Put“ — drumul aromânilor, de asemenea, și la Jarkovo, în Velika Mostanița etc. Printre aromânii ohrideni din Preobrazenie cu mult spirit comercial, s-au așezat și aromâni



Româncă din orașul Siraco, vilaetul Ianina

din Beala de Jos și toți aceștia aveau legături comerciale cu Macedonia de sud și Serbia veche, precum și se coborau pînă la Nevrocop, de unde aduceau stofe.

Și în restul Serbiei — scrie dr. D. Popovici — se găseau aromâni, „probabil negustori”. Credem că, atunci cînd dezastrul național din sudul Albaniei a avut loc, mari și numeroase coloane de refugiați — în drum spre Sava și Dunăre — au lăsat urme bogate și în țara Serbiei. De o pildă, la Niș, a fost o colonie de moscopoleni ce locuia părțile orașului „Clah Mahalë”. De o asemenea colonie moscopoleană se vorbește și în împrejurimile Vraniei.

Și pentru Serbia se impune aceeași întrebare : Ce este cu grecii de care se pomeneste așa de des în documentele vremii și în notele de călătorie ale contemporanilor ? Ne vom referi, iarăși, la concluziile profesorului dr. D. Popovici care afirmă cu certitudine categorică că n-a găsit nici un grec măcar, originar din Atena sau Constantinopol, dar că a găsit numai cîțiva „greci” din Salonic în afaceri de comerț și nu ca locuitori stabili, care greci ar putea fi și ei puși în discuție, ca fiind dintr-o localitate unde elementul aromănesc era în proporție impunătoare. Acești așa-ziși greci, deci aromâni, au pus bazele comerțului în tirgurile sirbești, ei au fost în mare parte învățătorii negustorilor sirbi — scrie același cercetător.



Belgradul pare a fi fost stăpînit de ei în sec. XVIII. Și a fost firesc să fie așa dacă, în față, Zemlinul era în puterea lor. Dar dominațiunea lor începe încă din sec. XVII, cînd aveau, de-a lungul Dunării, „trei mahalale grecești” și cînd erau destul de puternici ca să facă concurență negustorilor raguzani, care se bucurau de mari privilegii în tot Imperiul otoman, în Sicilia, Ungaria și în Serbia. Sub dominațiunea austriacă (1717—1739) „grecii” s-au așezat în piața principală și în orașul sirbesc al Belgradului ; pe cînd cu căderea acestuia sub turcii colonii numeroase din acești negustori s-au refugiat dincolo, așezîndu-se, după cum am mai văzut, la Novisad și Osee din Bacica. Deosebit de moscopolenii deja pomeniți, primele nume de negustori belgrădeni, „probabil aromâni”, ne sînt date de cercetătorii sirbi pentru 1733 : Ghiorghi, Panaiot și Nicola. Pe la finele sec. XVIII, ei erau negustorii de frunte ai Belgradului și dețineau, în miinile lor, tot comerțul — import și export. Încet, încet, acest oraș, cel mai mare al Serbiei, devine, spre finele secolului, grație acestor negustori și aceloră din Zemlin și Panciova, antrepozitul întregului comerț turcesc, austriac, muntenesc, moldovenesc și al Mării Negre.

În epoca lui Miloș, grecii și aromânii constituiau un important număr de locuitori ai Belgradului. După cum aceștia din urmă au creat tirgurile slavono-croate, tot ei au creat și tirgul acesta : în primul rînd, vin aromânii din Vlaho-Clisura, ca cei mai activi și întreprinzători, pe urmă cei din Bața, Sacista și Cojani. Ca și dr. D. Popovici, tot așa și G. Weigand pune, alături de moscopoleni, Vlaho-Clisura de un interes special pentru comerțul sirbesc și găsește foarte multe case aromănești distinse, majoritatea din această localitate. Cei mai remarcabili locuitori ai Belgradului care se dau de greci nu erau decît aromâni — observă același scriitor, pe cînd Srematz, vorbind de locuitorii Belgradului, spune că toți erau aromâni sau greci.

Nu cunoaștem data exactă a așezării clisurenilor în Serbia, dar, judecînd după vechimea lor în țările slavone, ei ar fi foarte vechi, cu deosebire la Belgrad. Veniți singuri sau împreună cu alți aromâni, este sigur că ei au fost întemeietorii tirgului Belgradului. J. Cvijic semnalează ca locuitorii ai acestui oraș și pe Gopeșeni, care, probabil, au fost din vechile colonii venite odată cu moscopolenii sau din cele mai tirzii așezate.

Fizionomia socială și comercială a Belgradului era, pînă aproape de a doua jumătate a sec. XIX, curat aromănească. După această dată au început să pătrundă evreii spanioli încurajați de Miloș. Aromânii erau un factor important în societatea belgrădeană, iar pașii turci erau clienții lor obișnuiți, tributari puterii lor financiare. Firmele erau aproape toate „grecești” — din Moscopole, Clisura, Gopeș, Magarova, Mețova, Ianina, Corița, iar pe ici, colo cite una sirbească. Corespondența și registrele se țineau în grecește, școala destul de veche, a doua ca valoare programatică față de aceea din Zemlin, iar în biserica catedrală serviciul divin se făcea cu un fast strălucit. În consiliul municipiului Belgrad, între 1860—70, din 16 consilieri, 12 erau aromâni, restul sirbi — o dovadă elocventă de situația elementului aromănesc în acest oraș. Bătrînul Nușa, singurul din consiliu



care știa francezește, a întâmpinat, în numele orașului, pe Gambetta, în drum spre Constantinopol.



Dacă alții au ridicat Belgradul la înălțimea unui oraș comercial european, nu este mai puțin adevărat că pisuderenii, gopeșenii și mai ales muloviștenii, au ridicat Kraguevatz și Niș, precum și o multime de alte țiguri la viața urbană, cu atât mai mult cu cât n-au fost trecători, ci elemente statornice, asimilându-se în totul în masa sîrbească. Nici unul din țăigurile Șumadiiei și aproape nici un oraș din dreapta Moraviei n-a putut respira fără aceștia. Prelu-tindenii erau bine primiți de țărănime și, repede, ajungeau în fruntea țăgurilor.

Vechimea muloviștenilor în această țară pare a fi de un veac plin. Aceeași vechime ar avea-o și gopeșenii, în afară de coloniile ce s-au oprit aci, cînd cu distrugerea Moscopoliei. Și unii și alții au avut cam aceleași indelețnicii: der-vene, hanuri, restaurante, hoteluri — un factor important de acapare economică, comerțul cu vite pentru Salonic și Constantinopol, cel de porci pentru Austro-Ungaria, coloniale, tutu-nuri și băuturi spirtoase; puțini cu industria prunelor, o parte din mulovișteni cu comerțul special de „broștur“, „piper“ și lipitori etc.

Un alt factor de acapare economică era, la mulovișteni, și un spirit serios de solidaritate

Horă aromânească la Perivale, pe platoul de la Căniichi, 1911

între compatrioți. Caracteristice erau aceste metode: dacă un mare negustor se stabilea, de pildă, la Lescovatz, în comunele din jur, se așteptau prieteni, rude etc., în tot cazul, compatrioți, care se aprovizionau prin negustorul din Lescovatz, care le acorda credite destul de mari. Este necesar să precizăm că muloviștenii erau aproape stăpîni pe trei mari centre: Racea, Kraguevatz, Niș. Alte centre ale acestora erau la Alexinat, Palanca, Natalinți și altele.

Racea, un important nod de căi de comunicații pentru Belgrad — pînă în 1882, cînd s-au construit căile ferate — era, în întregime, stăpînit de acești mulovișteni, toată viața pulsînd prin ei și pentru ei.

Al doilea oraș ca însemnătate istorică și comercială în Serbia a fost Kraguevatz, cetatea de scaun a lui Milos Obrenovici, așezat în centrul Șumadiiei, regiunea cea mai bogată. Au fost familii din Gopeș, Pisuderi, Sacișta și Se-lișta, din Magarova, Nevesca și, mai cu seamă, d'n Muloviște, cu un număr de peste 100 de familii în ultimul timp, constituind colonie cea mai puternică și mai bine înstărită. Acest oraș

a avut o înfățișare curat aromânească prin al 9-lea deceniu al secolului trecut, pină sub dominația Craiului Milan, care l-a numit „Tintarsca varos“, — oraș țintăresc, adică aromănesc, mahala cea mai frumoasă e și astăzi „Tintarska mahală“.

Scriitorul N. Batzaria care l-a cercetat, spune, în scurtele note de călătorie, că este așezat în centrul frumoasei regiuni a Șumadiiei, cu țăraniile cei mai înstăriți care cresc porci grași pentru Budapesta și cultivă prunele renumite pentru Germania; că magazinele din oraș cele mai bune și asortate sînt cele aromănești, pe cînd indigenii aveau în negoț, numai firimiturile, că evreii se ocupau numai cu manufactura, iar aromăniile în toate ramurile: angrosiști, import-export, mari industriști; familia fraților Dunda deținea monopolul articolelor orientale, firma Mihailovici & Pallgorici era reputată în toată Serbia etc.



Miri din Samarina Mare

Printre negustorii mulovișteni, cu o vechime de aproape un veac, găsim pe Rista Paligorici, Sima Filipovici și carăvânarul Iancu Gruia, cu mulți alți tovarăși din aceeași Muloviste care mergeau după afaceri și pină în Asia³⁴⁾.

Un centru mare pentru mulovișteni era — după cum am mai spus-o — și Nișul, cu aproape 40 de familii. Aici, mai erau negustorii originari din Gopeși, Clisura, Crușova, Pisuderii etc. După catastrofa Moscopoliei, într-o epocă, deci, cînd această țară era încă un pașalic turcesc, a fost o colonie aromănească — firește foarte numeroasă, încît cartierul s-a putut numi „Vlah-mahale“.

³⁴⁾ Glasnik Gheorghr. Drujstva, 12, 58, ap. D. Pap., 73.



este tot cuprinsul Serbiei vechi au activat, vreme de decenii, două mari companii, care au exploatat resursele de bogății ce li le puneau la dispoziție solul și au contribuit la modernizarea multor centre. Una curat comercială, a fost Dunda & Vulcan. Cel mai de seamă și întreprinzător asociat a fost Iancu Vulcan care aprovizionă compania cu coloniale de la Galați, Odessa, Salonic, Volos etc. cu icro, pește, blănuri, pături și altele, precum și cu mărfuri din Europa și Austria. Actualmente, Dimitri, fiul lui Nicolae Dunda, mare proprietar la Niș, Kraguevatz și Belgrad, continuă aceleași afaceri, precum și comerțul cu vinuri, pe cînd Lazăr și Toma lucrează la Kraguevatz. După dizolvare, bătrînii Dunda — Nicolae și Dimitri — au intrat în asociație cu negustorul muloviștean Tașcu Nace. O altă companie a fost a dr. Ilia & Paligora și Naum Kermele.

Altă companie, celebră, a fost Paligora & Mihailovici. Era formată din: Ghioca Mihailovici (Gh. N. Gherca din Pisuderii) și membri din cele trei Paligora: Belci de la Kraguevatz, Papa Ilia și Apu de la Niș. Luau la licitație mari lucrări ca poduri, șosele, cazărmi, sau cumpărau terenuri, podgorii și pămînturi și aveau mari proprietăți. În combinație cu firma Marcu O. Marcovici, au construit cazărmi și șosele, calea ferată Lapovo — Kraguevatz, au exploatat păduri din ținuturi diferite pentru cherestea și traverse etc. După dizolvarea casei Marcovici, compania Paligora & Mihailovici și-au continuat mai departe întreprinderile: au pavat orașul Palanca, au întemeiat, în 1904, prima fabrică de ciment din Ralja — stație de cale ferată lîngă Belgrad, au exploatat pădurile Ceaceak și altele. Compania a luat ființă înainte de eliberare, 1878 (ramura Paligora — Apu de la Niș a intrat în combinație după această dată) și a durat decenii. Paligora — Belci de la Kraguevatz lucra și cu tîlunuri din Alexinatz, Bainovatz etc.

Între Serbia și Macedonia, era un du-te, vino foarte frecvent de negustori și caravane. Articole de argintărie lucrate de iscușiții argintari români de la Bitolia și alte centre se desfăceau în toată Serbia unde se aduceau și alte mărfuri. Ohridenii, ca frații Sacu, aduceau pește ales. Un soi de crăișori erau expediții înghețați în Grecia, Bulgaria și Serbia. Aromăniile din Veleș aduceau cu carele cereale de la Niș și Vrania pentru Salonic — via Veleș. Bătrînii Ghiuță și Cornetti de la Coceana duceau orezuri cu caravane de sute de catiri, iar la inapoiere, aduceau catiri de la Precuplje. Aromăniile Nănteni vindeau în Serbia mari cantități de „piper“. Negustorii din Serbia frecventau toate bilciurile turcești și veneau după mărfuri la Salonic, Perlepe și chiar la Clisura, ai cărei negustorii aveau legături frecvente cu aceia de la Niș.

Toate drumurile bătătorite de caravane — mesagerii admirabil organizate — cu destinație pentru toate țările, erau în stăpînirea aromăniilor. În afară de drumurile ocolitoare prin Albania, Muntenegru și Bosnia, caravanele își aveau drumul obișnuit pe văile Vardar — Morava. Drumul pornea de la Kumanovo, drept spre nord, atîngea Zibefce — Vrania — Ristovatz și pe valea Morava — Leskovatz — Kiupria — Bagardan — Lapovo — Racea — Palanca — Smederovo — Belgrad, de unde, peste Sava, la Zemlin și întins, spre Timișoara, Budapesta și



Nuntă
românească
la
Leashnuitza,
sat din
districtul
Zagoni,
vilaet de
Ianina

Viena. Din centrele de pe valea Moravei, unde erau acele stațiuni naționale aromânești, cum le-a numit un aromân hanurile și dervenele în arendă, negustorii și caravanele pătrundeau în toată țara sirbească, la stînga pînă la Ujițe, Vișegrad, Šabat, iar la dreapta, pînă la Zaičear, Negotin etc., în țara Timocului.

ÎN BULGARIA



n 1797, a fost distrus orașelul Arbănașii — (Arvanitohori și Arnautchloi) de lîngă Tirnova Bulgariei, iar populațiunea a trecut parte la Șiștov, unde cartierul aristocrat se cheamă încă „mahalaua grecească“, iar altă parte și-a găsit adăpost în Țara Românească. Aromânii,

rămăși în Balcani-Hem după dizolvarea imperiului. Asăneștilor, dispăruseră de veacuri. Ceva mai mult, și păstoriții aromâni nomazi așezați în Sredna Gora (Bulgaria), în Rodopi și în Tracia își pierduseră și ei fizionomia etnică în sec. XVII și XVIII. Dar, pe cînd aceștia dispăreau în masele slave, alte valuri de păstori nomazi grămesteni, apăreau în Bulgaria, încă de acum două veacuri. Asemenea imigrațiunii în munții acestei țări nu conțineau. Opera de distrugere a albanezilor întreprinsă în contra centrelor aromânești alunga mereu alte valuri care își găseau adăpost prin cîmpiile Traciei, pe cînd altele urcau Rodopii, ba ajungeau la miazănoapte aproape peste tot muntele Balcan, începînd de la Stara-Planina pînă la Marea Neagră, în munții Sredna Gora, Rila și Vitos. Am vorbit de aceste așezări păstorești fiindcă au fost dintre cele mai bogate și au alimentat cu elemente viguroase coloniile de negustori așezate în această țară, cărora le-au servit pe alocuri și de mediu prielnic. Coloniile aromânești în Bulgaria, totuși, au fost mai puțin numeroase, fiindcă — după cum observă și I. Cviție — ea a avut, pentru negustori, o situație periferică, iar țara era complet sărăcită sub regimul atît de aspru „de răză model“ în care trăia bulgarul vreme de patru secole întregi, suportînd docil tot sistemul de impozite și toate corvezile dominației otomane.

Nu cunoaștem originea coloniilor așezate la Kotel — probabil, să fi fost moscopolene, poate ceva frînturi și de la Arbănești — localitate lîngă pasul Kazan (în turcește nu este decît căldare, în bulgărește: kotel) care ajută trecerea din fermecătoarea vale a Mariței în cîmpia de nord a Bulgariei. Din acestea puține spuse, rezultă și însemnătatea economică a localității, precum și felul cum știau și unde știau să se așeze acești oameni. Aromânitatea acestui centru, ca și aceea a Peșterei, a stabilit-o definitiv profesorul ceh C. Jirecek, primul istoric al Bulgariei. Însemnătatea acestui orașel pentru istoria culturală și politică a acestei țări a fost considerabilă.

Peștera, așezată la poalele Rodopilor, în valea Mariței, la sud de Tatar Pazargic — o localitate cu mare rol, prin bărbății ei, în istoria politică a Bulgariei — este de asemenea o veche așezare de negustori aromâni refugiați din Moscopol, după mărturia unui preot Constantin, așa cum o confirmă scriitorul sus pomenit. Dar coloniile aromânești s-au așezat și din alte centre din Pind și Macedonia. În epoca lui Ali Pașa și în revoluția grecească din 1821 coloniile bogate din Băleșai, în drumul și peregrinarea lor prin Turcia, au trecut o parte pînă la Peștera, unde s-au așezat definitiv. Înainte de 1836, s-au așezat și coloniile din Ohrida, Crușova, Perlepe, Scopia, Melnic și Seres, cărora li se spunea bășioți. Erau vreo 200 case aromânești, iar fizionomia orașului este aromânească, într-atît încît și turcii și bulgarii vorbesc aromânește. În jurul orașului sînt peste zece așezări aromânești de ale aromânilor rodopeni.

O a treia colonie aromânească, originară din Gopeș, datînd de prin 1830, o întîlnim la Samocov pe Iskra, un centru comercial și industrial important în Peninsula Balcanică și foarte potrivit cu scopul emigrării. Pe atunci, Sofia era încă un centru secundar din acest punct de vedere. Aici s-au așezat un număr de vreo 30 de familii, în cartier aparte la „Ismail Iurdu“, — Cîmpul lui Ismail, în virtutea unui ordin, emis în 25. III. 1838 și semnat de Mehmed Kusrev. Gopeșenii erau vestiți în comerț și în industria metalurgică pe vremea aceea. Aici, la Samocov, veneau caravane de peste

tot, chiar de la Crușova, fiind un mare centru pe linia Klostendil-Filipopol, se făcea un intens comerț de vite, industria de șiacuri și găetane foarte dezvoltate, cu care se făcea negoț, erau mine de fier, necesare și meseriașilor gopeșeni.



e valea Mariței, între alte centre mai mult sau mai puțin însemnate pentru aromâni, erau Filipopol și Tatar Pazargic. Aici s-au așezat cu mult înainte de 1851 și își aveau școală și biserică înființate în 1862.

La Filipopol (Filipei-Plovdiv) sint colonii venite din Peștera și împrejurimi, precum și din regiunea Bitoliei, în special din Muloviște. Mai erau și aromâni din Vlaho-Clisura. A fost și este un centru important: comerț de orez din T-Pazargic, cu vinuri și podgorii renumite, cu țesături din fabricile din Calofer, Carlovo etc., cu vite de la Kotel, cu brânzeturi de la economia din valea Mariței, cu găetane de la Pre-



Crușovo — vedere parțială

lop, Gabrova și altele. Dintre mulovisteni — actualmente mulți asimilați în masa grecească — vom cita pe frații Vulcan Liepure — Nicola și Costi, firmă încă în ființă, care se ocupa cu comerțul și industria „piperului” din ardei, cultivat odinioară de bulgarii din ținutul Vodenei, cărora le procura sămînță și le cumpărau toată recolta.

Pînă aci, am dat cîteva centre unde aromânii se stabiliseră pentru nevoi comerciale și, din toate acestea, se vede simțul ascuțit al acestui popor: Arbănașii erau în drumul domnilor și boierilor români care mergeau la Tarigrad după interese negustorești, dar mai ales politice, mai era și calea caravelor care transportau bogății din Principate și capitala Sultanilor; iar după distrugerea acestuia, au trecut parte la Kotel, de mare importanță comercială și de unde se transportau multe vite pentru Filipopol, deci, și pentru Tarigrad. Și așa mai departe cu Samocov și Peștera. Unul profan în ale comerțului, uitîndu-se pe hartă, va găsi cu ușurință celelalte centre unde și-a

putut desfășura activitatea acești vioi și curajoși comercianți. Pe versantul sudic al Rodopilor, în cîmpia Traciei, au stăpînit, de asemenea, toate centrele.

Atenția aromânilor nu era îndreptată numai asupra negoțului în orașe și țiguri. Hanurile în marile centre la poște importante și la răspîntiile marilor drumuri erau o specialitate, de preferință a muloviștenilor și gopeșenilor. Pe drumul Sofia — Constantinopol, cei mai mulți hangii erau gopeșeni. Cu multă dreptate, scria Sreten L. P. că pe principalul drum al Tarigradului nu există nici un han, nici un birt, de la Smedria la Tarigrad, unde să nu fie birtaș un aromân³⁵⁾. De asemenea, și C. Jirecek, referindu-se la aceasta, observă că hangii macedoneni, originari din jurul Bitoliei, se găsesse pe toate ulițele și în toate orașele unde petrec scurt timp ca antreprenori. Acești hangii erau răspîndiți prin toate centrele mari și prin satele bătute sau nu de caravane, hanurile lor jucînd rol și de bazar universal, de cele mai adeseori. Hotelaria, de asemenea, era aproape un monopol exclusiv al lor.

În afară de aromânii așezați înainte sau imediat după distrugerea Moscopolei, colonii răslețe s-au stabilit pe la începutul sec. XIX. Numeroase mase, însă, au venit și cu prilejul războiului din 1877, cînd negustorii aromâni făceau averi, mai ales cu furnizarea armateilor; dar s-au așezat și după această dată, cînd Bulgaria a căpătat odată cu independența și importanța ei economică. Pînă la această dată, ea prezenta valoare numai ca bulevard de trecere a caravelor. De aceea, cele mai vechi și numeroase colonii le vom găsi pe rutele care porneau de la Klostendil: pentru Giumala de sus, pentru Samocov — Filipopol — Constantinopol și, în sfîrșit, pentru Sofia, cu ramificațiuni pentru Orhanie — Plevna — Ras-ciuc, rută pe care circulau caravanele din Zagor și Pind, acelea din Macedonia, ca Crușova, Gopeși, Muloviște etc., cu destinația Rusciuc — Principatele Române — Rusia. Un celebru cărăvănar muloviștean era, prin 1830—40, Gachi Mușulam, care ducea mărfuri și piper pînă la Iași, unde pleca primăvara și se înapoia toamna sau în ajun de sărbătorile Crăciunului, răzbatînd prin iernile cele mai grele și netezind drumurile înzăpezite cu „tîmbarea”. El făcea comerț și cu prune de Bosnia.



iumaia de sus (Giumaă Baleă) este așezată pe drumul Salonic — Sofia, la poalele muntelui Rila, la 7 km de vechea graniță turco-bulgară, udată de riul Bistrița (Ariul Zurlu — Riul Nebun, numit de aromâni), servită de o cale ferată îngustă pînă la Dubnița. Coloniile aromânești au venit din Gramoste, care, la început, s-au așezat la Ciflichia, Crupnic, Gramada, Hirsava și la Călivele Ceacalița, o așezare pitorească, înconjurată de păduri imense, ducînd o viață cu totul patriarhală, precum și la Argaciu, de unde, mai tirziu, au coborît în oraș. Alte coloane au venit din Crușova, sub formă de chirigii, hangii, negustori, croitori, cazangii, grădinari etc., și au fost numiți acești crusoveni „Tintari”, pe cînd cei grămosteni așezați în oraș „Vlahi” și „Cuțovlahi” — iar mai tirziu, au fost numiți „Vlasi”. În anii războiului din 1877—78,

³⁵⁾ „Putovanje po Novoj Srbiji”. 213—ap. D. Pop., 49



Costume populare ale românilor din Pleasa (Albania) • Giumala (Salonic) • Lumnita (Tinutu, Meglen)

pe cînd bulgarii din acest centru erau siliți, din cauza revoluțiunii și a crizei, să emigreze în principatul liber bulgar, se revărsau colonii din Crușova, Ohrida, Bitolia etc., precum și din Seres și Melnic — aceștia din cele din urmă centre persecutate de turci și greci. Melnicul a fost un centru foarte prielnic pentru comerțul aromânilor, dar, odată cu decăderea celui dinții, a devenit pustiu. Aici, la Melnic, s-au așezat grămăsteni încă din a doua jumătate a sec. XVIII. Mutarea aromânilor din aceste două centre comerciale la Giumala se datorește, credem, și decăderii importanței Seresului odată cu construirea căilor ferate.

Negustorii aromâni din acest centru s-au ocupat cu tot felul de comerț și toate meșteșugurile, dar și cu agricultura în mare. Din cauza rezidenței cartierului general al comitetelor macedo-bulgare de la Petrici, mulți au trebuit să se expatrieze, în ultimul timp, în România. Printre acești aromâni, au făcut negoț și ceva greci veniți din Tracia.

Kiostendil era primul mare popas al caravanelor, cu bifurcări spre Ruscuc și Sofia, spre Dubnița — Constantinopol. Aici, poposeau caravanele din Albania, Bosnia și Herțegovina pentru capitala imperiului. Erau colonii mai ales din Crușova, Magarova, Gopes, Muloviște etc. Se făcea mare comerț de vite din împrejurimi, cu orezuri din Cocosana pentru Serbia și Bosnia, cu tutunuri pentru aceasta din urmă, cu unturi, brinzeturi și vite pentru Constantinopol etc.

Unul din cei mai vechi negustori a fost Dimca Metta, de acum un veac și mai bine, cu frații Teodor și Dimitri, care făceau comerț întins cu vite și vinuri; furnizau armatele turcești din Macedonia cu asociații serioase la Salonic și Bitolia, ca Papazoglu și Scanteli-Bălan, cu bulgarul Drandari la Veles, cu Costi Mitra Capsali la Perlepe, cu alții la Istip, cu crusovenii Tahu și Caradimitri la Sofia, cu marele negustor bulgar Ghiumuş Gherdan, care avea în arendă zeciuiala pentru oi, porci, linuri, cereale etc. și mare furnizor al Sultanului și armatelor, mai ales pentru îmbrăcăminte, cu sediu central la

Constantinopol și sucursale la Filipopol. Cu acesta a lucrat mai ales și Donciu Dimca Metta.

Gopeșenii s-au dovedit elemente dotate cu multe aptitudini comerciale în această țară. Au avut și au încă colonii — în afară de Samocov, Dobnița și Kiostendil — la Sofia, unde sînt bine cotați și foarte bogați, la Plevna și împrejurimi, la Mezdra, Rahova și Vidin — citeva familii, la Orhanie, centrul lor cel mai mare, etc. Multă lume gopeșeană s-a vărsat în Bulgaria — ca și în Serbia și România — după războiul din 1877, iar ultima lor emigrare și definitivă a fost după 1913, de la care dată această frumoasă comună a rămas doar o amintire.

Pe malul Dunării au fost colonii, unele mai vechi, altele mai noi, în toate marile orașe: Vidin, Lom-Palanca, Rahova, Nicopole, Șistov și Ruscuc și cu mulți măgărăveni.

Vom numi Vidinul cetatea marilor argintari crusoveni. Aici veneau tineri din toată Macedonia ca să învețe minunata artă a filigranului de la marii meștri, pe care Kanitz i-a studiat de aproape, i-a apreciat și le-a admirat opera ³⁰⁾.

Știm că la Șistov exista o „mahala grecească”, întemeiată de aromânii refugiați din Arbănași, astfel că negoțul în acest centru a trebuit să fie un monopol al acestor oameni energici și pricepuți.



colonia cea mai puternică, însă, a fost la Ruscuc, originară din Magarova și Crușova, printre care au fost și ceva Nicopoleni. În fruntea căroră a stat celebrul Bebi, pe cînd în fruntea măgărăvenilor, a stat firma Ceva, marii cerealiști.

Aici a venit tinăr și sărac, înainte de 1877, Dina Bebi Nijopoleanul, care a lucrat, la început, în serviciul casel Ceva.

³⁰⁾ Kanitz. „La Bulgarie Danubienne et le Balkan”. Paris. 1882, p. 64



Miri aromâni muzăchiari

Afacerile i-au mers strălucit și a devenit unul din cei mai mari cerealisti, în legătură cu toate porturile dunărene și cu export de cereale și alte leguminoase în Anvers, Germania, Marsilia și mai cu seamă în Belgia.

Coloniile de aromâni destul de vechi la Sofia sînt originare din Gopeș, Crușova, Muloviște și, în număr neînsemnat, din alte centre și au jucat un rol relativ important în dezvoltarea economică și urbanistică a tirgului de altădată care era Sofia. Ca și în Albania, Tracia și Macedonia, tot așa și în Bulgaria — scrie Kanitz — aromânii au format elita clasei comerciale.

Ei s-au ocupat cu toate afacerile: exploatau hanuri, hoteluri, birturi și debite de băuturi spirtoase, îngrășau vite pentru export, aveau antreprize pentru lucrări publice, făceau negoț de manufacturi, coloniale, cereale și tutunuri, aveau fabrici de tot felul și ateliere de fierărie decorativă etc.

O colonie importantă a fost aceea a crusovenilor. Nume ca Tahu, Caradimitri, Tahl, Comati, Nișca, Cîrnicu etc., sînt legate de o vechime apropiindu-se de un veac. Au fost și sînt mari proprietari și negustori, mai cu deosebire în centru, alături de gopeseni și mulovistenii, cu care, laolaltă, au deținut pînă la un moment dat o parte din finanțele capitalei și erau stabiliți cu predilecție pe Ploșad Trapezița, pe străzile Nișca, Lomska, Tar Boris, Clementina, Lavelais, unde stăpîneau aproape toate proprietățile mari.

Marile figuri mulovistene la Sofia sînt puține, dar din cele mai reprezentative. Cei mai vechi, stabiliți încă din 1830, au fost frații Dimca și Tirpu Ciomu (Dimitri și Trifon). Aveau monopolul săpunului și luminărilor de seu în sangeacul Sofia-pașalicul Nișului și erau furnizori ai corpului de armată de la Bitolia, cu crezuri de la Tatar-Pazargic și Filipopol. Am spus și în altă parte că Dimca Ciomu ducea cu caravana lui la Berlin apă de trandafiri și ulei de

roze de la Kazanlik, apă tare și lipitori. Unciu — tatăl starețului Ciomandra de la schitul Darvari din București — ducea la Bitolia apă tare și apă de trandafiri — „ghiulsui“.

Gachi Trifon Ciomu s-a stabilit cu negoțul prin 1846. Avea ca ocupație principală export de vite și cașcavaluri la Constantinopol și aducea în schimb tutunuri; din Rusia, de la casa prințului Gagarin, alcool pentru Bulgaria, iar mai tirziu și de la Budapesta. Împreună cu fiii Alexandru și Trifon au avut în 1900–1912, fabrica de tutunuri „Makedonia“, lichidată în 1913; actualmente, au în concesiune exploatarea de cupru „Balkan“ și de zinc „Izremetz“ pe virful Izremetz din defileul Iskra.

Colonia de gopeseni — care, prin 1912, număra peste 100 familii — a fost una din cele mai numeroase și mai înstărite. Cele mai vechi și mai distinse firme, încă în ființă, Carața, Ghiulamila, Cosmescu-Patl, Dabo, Ghega, Xentu, Bandu etc.

Prin Bulgaria, au avut hanuri pe toate marile drumuri laolaltă cu mulovistenii. Aici au lucrat și puținii zagoriți, elisurenii, nevesteni — din familia Cupencu cu argintăria și bijuteria, Costa G. Befa și alți cițiva — măgărăveni, cojanii etc.

Nu cunoaștem numele și ocupațiile acelor care au fost părinții și străbunii marilor bărbați de stat bulgari, ca Ghenadiev, Radef, Liapceef — acesta grămostean, probabil, din familia Leapa etc.

C. Jirecek i-a semnalat pe aromâni în multe orașe ca negustori și meșteșugari, mai ales ca argintari și zugravi, iar din Belcamen veneau mulți ca meșteri constructori. Aduceau peste tot mărfuri și manufacturate din Macedonia.

Alături de aceste colonii de negustori aromâni, așezați statornic sau vremelnic, care au dat viață Bulgariei, contribuind la urbanizarea satelor și tirgurilor, trebuie menționate marile așezări grecești din Varna, Filipopol, Anchialo și Stanimaca-Asenovgrad cu 7000 greci de origine mai mult românească, colonii care au jucat mare rol în viața economică, dar, care, în urma marilor tulburări naționale bulgărești din 1906, au trebuit să părăsească Bulgaria și să se așeze în Grecia.

Ca încheiere este necesar să stabilim că aromânii au lucrat bine atunci cînd Bulgaria era un pașalic turcesc și erau foarte bine văzuți de turci. După eliberare, nu s-au mai putut face afaceri bune prin provincie, din considerațiuni naționale și politice. Relativ bine au dus-o pînă la conflictul ce a urmat asasinării lui Ștefan Mihăileanu (1900), cînd multe familii s-au stabilit în România, cum a fost Dimca, Papagheorghie, Bandu, Spiru Franga etc., iar după războiul mondial au avut loc alte deplasări, ca Dabo, M. Ivan-Ionescu și alții. Dacă și actualmente există o puternică colonie aromânească — cu gimnaziu și biserică — aceasta se datorește și faptului că ea s-a impus prin bogăția și aptitudinile distinse în domeniul economic și, deci, prin o simțită influență în cercurile conducătoare și în aristocrația țării. Mai este de relevat și faptul foarte puțin obișnuit în multe centre din Bulgaria și din alte țări, că, aici, n-au fost confundati cu grecii și mai rezistă încă desnaționalizării, bine organizați în acest scop. Următor acestor evenimente, ca și schimbului de populații dintre Bulgaria și Grecia, s-au manifestat atitudini agresive și față de aromânii din Rodopi, care au fost nevoiți să se expatrieze, în parte, în Cadrilater.

Români
din
Avdela,
sandjakul
Solfigé,
la
frontiera
Thesaliei



NEGUSTORII AROMÂNI ȘI GRECIA VECHĂ

Din cele mai vechi timpuri, Grecia a fost străbătută, în lung și în lat, de turmele celnicilor aromâni și colonii numeroase s-au stabilit definitiv până la capul Matapan și în toate unghiurile Peloponezului. Insulele ionice, de asemenea, au cunoscut prosperitatea lor datorită așezării în cuprinsul lor a numeroase colonii de negustori și meșteșugari originari din provinciile aromânești: Epir, Pind, Etolia și Acarnania. Când toată Grecia nu era decît un fief al apusenilor și venețienilor. Marca Vlahie și surorile ei mai mici își duceau viața independentă. Tesalia, Etolia și Acarnania — Valea Aspropotamului (Rîul Alb) aveau, în fiecare toamnă, prilejul fericit de a vedea revărsindu-se — alături de populațiile băstinașe aromânești — turme numeroase coborîte din Pind. Aspropotam, Albania și Gramoste, pentru iernatic, în care interval hrăneau cu carne grasă și ieftină populațiile sărace de la sud și îmbrăcau goli-ciunea grecilor cu manufacturate iesite din războaiele de la munte sau din cîmășile cu climă dulce. Nenumăratele caravane duceau pe spinărea lor transporturile de bogății ale Tesaliei, precum și cele ale munților, pînă la porturile grecești, ca să preîntîmpine nevoile populației din insulele depărtate și din Peloponez.

Ei au adus imense foloase acestei țări pentru a cărei propășire politică și economică au singurat — cu devotament neprecupețit — aproape două veacuri, pentru difuzarea în lume a limbii și literaturii căreia au consumat averi și energii prețioase, uitîndu-și, la un moment dat, de neamul lor latin și de patria lor originară: Epirul, Pindul, Albania și Macedonia. Grecia, ca stat politic, are la temelie ei singe, oseminte și averi aromânești, în proporție înfînit mai mult de cum au dat fiii ei adevărați; iar ca instituție economică, Tesalia — patria celor mai energici bărbați — a contat ca provincia cea

mai bogată în grîne și vite, produse ale aromânilor.

Încă înainte de venirea turcilor în Europa, colonii numeroase de aromâni s-au așezat pe teritoriul Greciei și în insule. În Corfu, s-a stabilit, bucurîndu-se de numeroase privilegii³⁷⁾. Cunoaștem colonizarea cu aromânii și albanezii a insulei Eubea³⁸⁾, precum și altor insule și orase stăvinite de venețieni și napolitani, care le decernau titluri și daruri. În 1400, comandantul cetății Atena — supusă Veneției — era unul Ioan Vlahul. Ba seniori aromâni erau duși de venețieni în posesiunile din Cipru, Creta și Cefalonia³⁹⁾.

Cercetătorii străini au întîlnit, în 1675, pe Vlăhi, pe munți în apropiere de Teba, ocupîndu-se cu economia vitelor⁴⁰⁾, ca și ne colinele din fața golfului Lepanto mai multe fălcări de nomazi⁴¹⁾. E. M. Cousinier de la începutul sec. XIX, i-a întîlnit pe Vlăhi, rămășițe ale vechilor coloni romane, în Argosul din Peloponez, ocupîndu-se cu păstoritul și negoțul⁴²⁾. Alți scriitori, ca dr. Sibthorp, i-a semnalat pe aromâni în Atica și Beotia, scoborînd iarna din munții Tesaliei, aromâni bine cunoscuți prin fabricile lor de lînă și, în special, pentru îmbrăcămîntea și capotele ce le poartă matoșii greci⁴³⁾. Alții ajung încă

³⁷⁾ Hopf, „Griechenland“, VII, pp. 34—35 ap. I. Arg. o.c. 200

³⁸⁾ Lorenz Diefenbach, „Völkenskunde Osteuropas insbesondere, der Haemushalbinsel und der unteren Donauegebiete“, I, 228—302.

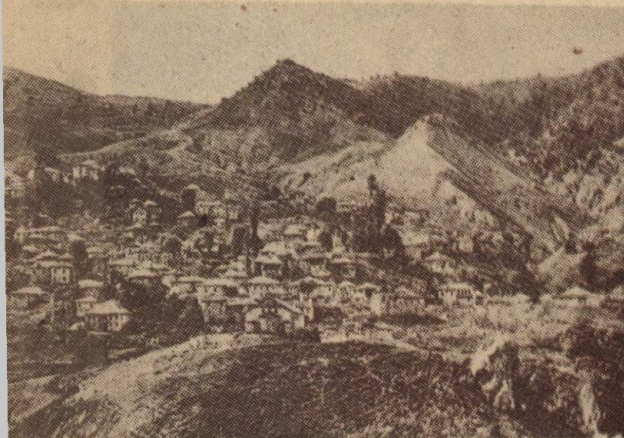
³⁹⁾ Sathas: „Documents inédits à l'hist. de la Grèce du Moyen Age“, Paris, 1880—1889, II, 3.

⁴⁰⁾ Vezi I, Car., o.c., 48.

⁴¹⁾ Jacob Spon și Wheler.

⁴²⁾ Wheler, ap. Th. Cap., Rom. nom. 50.

⁴³⁾ Op. cit., I, 16—18.



Comuna Perivale, zisă și comuna eroilor, situată pe o ramificație a Muntelui Om. Aici au avut loc luptele dintre Caesar și Pompei

pină la porțile Atenei, păscându-și turmele în jurul mănăstirii Dafni și desfășcându-și, în oraș, laptele, untul și brinzeturile⁴⁴⁾. Pe de altă parte, păstorii din sudul Aspropotamului ajungeau la Misolonghi⁴⁵⁾.

Au existat, din totdeauna, pe pământul Greciei vechi, un mediu de natură să facă pe păstorii și negustorii aromâni să se simtă ca la ei acasă. Era peste tot — și atunci, ca și astăzi — o atmosferă aromânească, în orașe, în cimpii și prin munți. Celnicul și ciobanul au făcut la munte, în cortul lor așezat în plină cimpie, prin bilciuri și în orașele mari și mici, în așa fel, că, pretutindeni, pe unde treceau ei, duceau cu sine belșugul purtat de caravanele lor. Iar dacă, în alte țări, odată cu introducerea căilor ferate, cărvănăritul a dispărut sau s-a retras în regiuni lipsite de asemenea mijloace de transport, în Grecia, dimpotrivă, acest fenomen n-a avut loc, ci el a continuat să funcționeze mai departe, ba să fie preferat, mai ales pe linia Volo-Tricala-Calabaca.

Din provinciile aromânești de sub dominațiunea turcească, se vărsau în Tesalia, și, mai cu deosebire, în toată Grecia, manufacturate prețioase, linuri, vite, brinzeturi etc. Din Macedonia, din Crușova îndeosebi, se porneau zeci de turme de țapi și berbeci grași, care se desfășceau, vii, pe piețele din toată Grecia. Cărvănarilor crușoveni ajungeau și ei la Larisa și aduceau, în special în Tricala, cantități mari de caiele și potcoave lucrate de aromâni în atelierele lor. De asemenea, mulți nevesteni aduceau vite grase și stringeau piei brute — ca Dimitri și Ucea-Nicola Ghiza din Domocos. Tot aici, erau și aromâni din Sacișta care stringeau piei. Mulți cilsurenji — ca Mironi, Turnibuca și alții

⁴⁴⁾ Rob. Walpole: „Memoirs reintoning to European and Asiatic Turkey” — op. Th. Căp., 50.

⁴⁵⁾ Fr. Lenormant: „Les pâtres valaques”, 237.

— se ocupau cu același negoț de vite aduse din Macedonia. Alți crușoveni de la Coceana, ca Nastasi și Tahi Tahu — hangii — acum aproape un secol, aduceau țapi în Grecia; alții ca Nicola Ghiuță, aduceau boi și catiri.

Această provincie, Tesalia, după cum am mai spus-o, a format, dintotdeauna, o unitate organică aromânească cu Pindul și Epirul și, în proporții mai îndepărtate, cu Macedonia și Albania. Este regiunea cea mai veche și bogată în viață aromânească încă din epoca bizantină, bulevardul de întâlnire, în sezon de iarnă, a aromânilor din toate provinciile învecinate. Până în 1877, data anexării Tesaliei, a fost un du-te-vino al celnicilor — vara, la munte, iarna, în cimpiiile cu climă dulce ale acestei provincii — bogată în pășuni, în cereale și duzi, în lăpturi, brinzeturi și vite etc. După această dată, pierdici serioase economice au împușinat numărul acelor care o frecventau pentru iernatic. Mai ales, o bună parte din aromânii din Pind, au trebuit să renunțe la a mai veni, alții au trebuit să se stabilească definitiv, întemeind sate numeroase sau îmbogățind cu populație viguroasă pe cele existente. Și, înainte de această dată, au avut loc așezări ale aromânilor din alte centre, cum au fost acelea ale Băieșailor încă de la începutul sec. XIX. Despre așezările de iarnă ale aromânilor din Pind, am vorbit destul cu alt prilej.



eleștinul a ajuns să numere 8 000 suflete, toți aromâni, dar, în urma războiului greco-turc din 1897, a decăzut și, astăzi, este în ruine, pe cind Tathalasman, locuit altădată de turci și greci, a devenit aromânesc.

Volo și regiunea din jur este plină de aromâni din Perivole, Samarina și Zagor. În aceste 24 de sate, sint peste 900 familii aromânești, cu centrul Portaria, vechiul port Satul Sf. Gheorghe (Aghiu Gheorghe) numără vreo 50 familii aromânești — cea mai bogată fiind Ianota din Nișopole, cu moșii întinse, alături de alți celnici bogați ca Ghegă, Bebe, Mișu, Zugrafu etc. Din Gramoste, coborau la iernatic lângă Veleștin, din vremuri vechi, marii celnici cunoscuți, ca Pișotta, Paciurea, Hagisteriu și alții. Paciurea, unul din cei mai bogați, avea moșii în Armiro, Veleștin, Aghiu Gheorghe, Sesciu, Dimili, Sură. Firșeroții siabili sint răspândiți prin Tricala, Calabaca, Larisa, Armiro, Veleștin, Volo. Mulți din aceștia, odată cu anexarea Tesaliei, și-au desfășcut oile și au cumpărat moșii ieftine de la turci care se expatriau; tot în această provincie aveau moșii și mulți zagoriti. Cu un cuvânt, Tesalia, pină la un moment dat, a fost curat aromânească.

Orașul-port Volo, de mare importanță economică, de la 1877 a căpătat o înfățișare curat aromânească. Sint peste 500 familii aromânești din Pind, care se ocupă cu negoțul și cultura de măsline și fructe, cu industrializarea untdelemnului, cu monopolul măcelăriei, iar în familie cu industria lunei. Cei mai mari negustori sint aromâni din Seracu, alături de care și aceia din Zagor — printre care frații Placa, mari negustori cu pronetăți în oraș și la Pireu, ca Adamidi — Vasile al lui Dimitri și Hristiadi din Doliani etc.

Un alt centru unde aromânii joacă rol de seamă în comerț, este Cardita. Aici, aromânii din Aspropotam sint negustori, economi de vite,